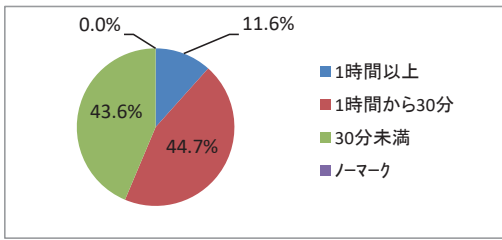


～令和3年度学習等アンケート 集計結果～

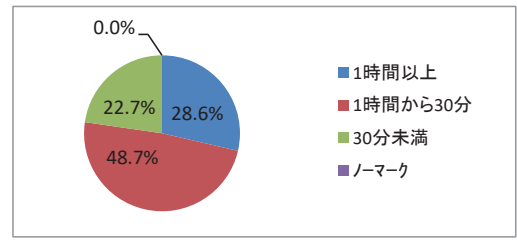
平成医療短期大学
令和3年5月～8月実施・9月集計

<学習時間について>

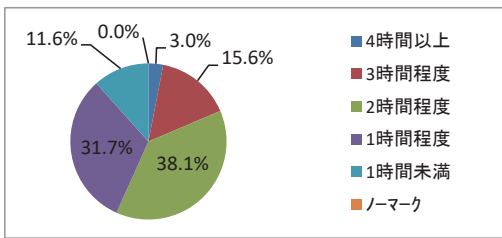
- 1 事前学習を行う場合、1科目あたりの平均時間はどれくらいですか。
① 1時間以上 ② 1時間から30分 ③ 30分未満



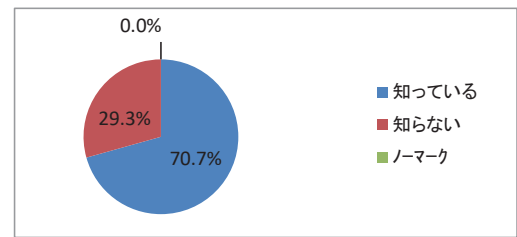
- 2 事後学習を行う場合、1科目あたりの平均時間はどれくらいですか。
① 1時間以上 ② 1時間から30分 ③ 30分未満



- 3 授業以外の1日の平均学習時間はどれくらいですか。
① 4時間以上 ② 3時間程度 ③ 2時間程度
④ 1時間程度 ⑤ 1時間未満



- 4 単位の計算方法について、学則で1単位45時間の学修を標準としながら、講義については、15時間の授業をもって1単位としています。この時間差の理由について知っていますか。
① 知っている ② 知らない

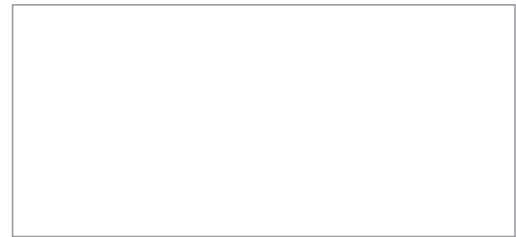


<学習環境について>

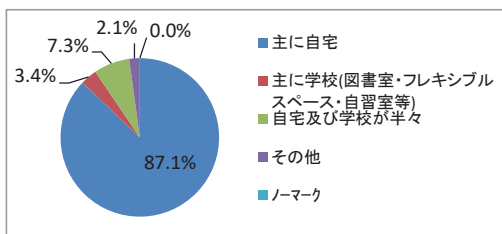
- 5 (設問なし)



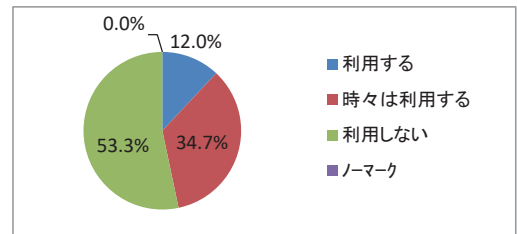
- 6 (設問なし)



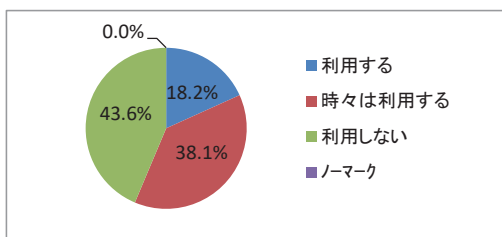
- 7 事前学習・事後学習を行う場所はどこですか。
① 主に自宅 ② 主に学校(図書室・フレキシブルスペース・自習室等)
③ 自宅及び学校が半々 ④ その他



- 8 図書室・フレキシブルスペース・自習室を日曜日に開館した場合、利用しますか。
① 利用する ② 時々是利用する ③ 利用しない



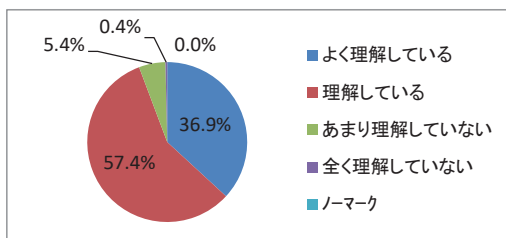
- 9 図書室・フレキシブルスペース・自習室の開放時間を午後9時までとした場合、午後9時まで利用しますか。
① 利用する ② 時々是利用する ③ 利用しない



<本学での学習について、どのような意識で取り組んでいますか>

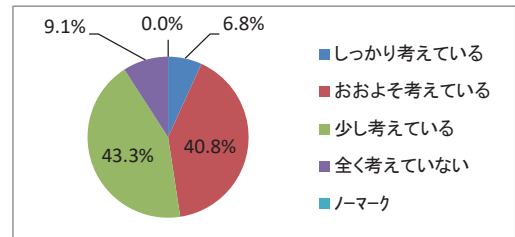
10 シラバスに掲載しているカリキュラムマップや科目関連図を見て、1年生の専門基礎科目からの段階的な学習が大切だということを理解している。

- ① よく理解している ② 理解している
③ あまり理解していない ④ 全く理解していない



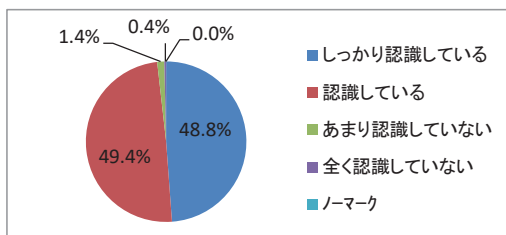
11 卒業および国家試験までの段階的な学習計画を考えている。

- ① しっかり考えている ② おおよそ考えている
③ 少し考えている ④ 全く考えていない



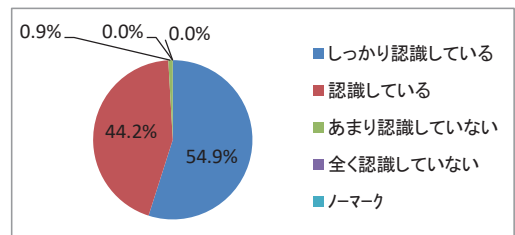
12 医療従事者として必要な知識と技術を修得するには、授業のみでなく相当な自主学習が必要だということを認識している。

- ① しっかり認識している ② 認識している
③ あまり認識していない ④ 全く認識していない



13 将来、医療従事者として働くにあたって、自ら学習する姿勢が必要だということを認識している。

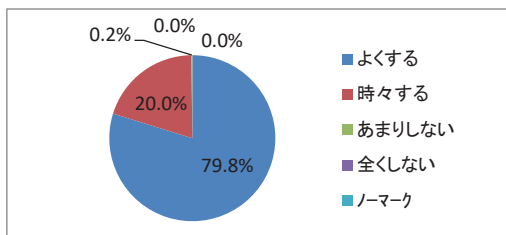
- ① しっかり認識している ② 認識している
③ あまり認識していない ④ 全く認識していない



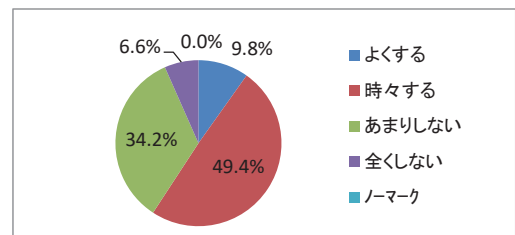
<本学の授業に対して、どのような姿勢で取り組んでいますか>

設問14~18 ① よくする ② 時々する ③ あまりしない ④ 全くしない

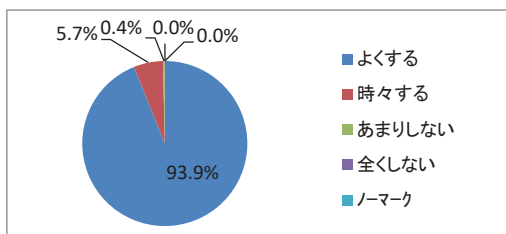
14 板書や重要だと思ったことはノートをとる。



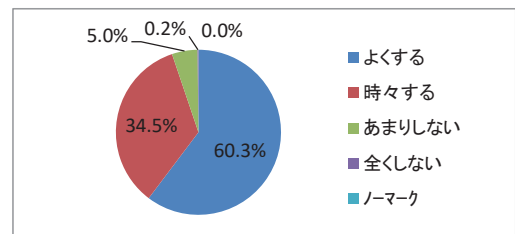
15 授業でわからなかったところ等は教員に質問する。



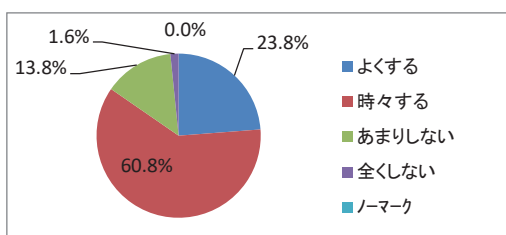
16 授業で指示された課題は提出する。



17 試験前には十分な時間をかけて学習する。

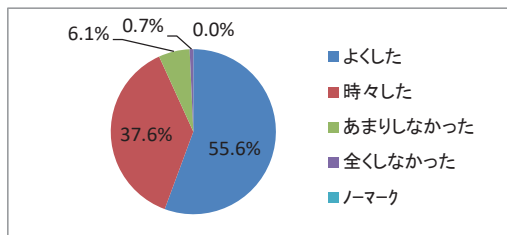


18 事前学習、事後学習をする。

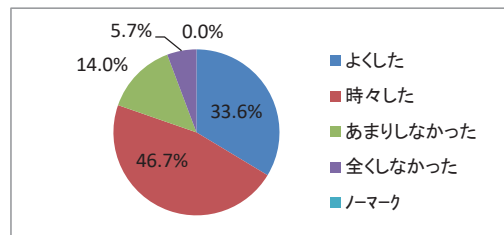


<この1年間(1年生は入学後)に、学習に関して、次のことをどれくらいしましたか>
設問19~23 ① よくした ② 時々した ③ あまりしなかった ④ 全くしなかった

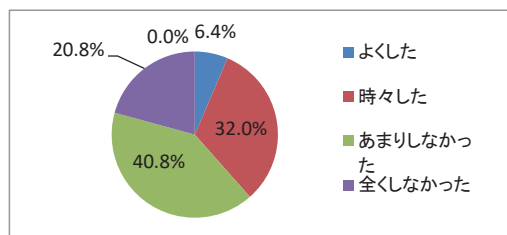
19 学習のためにWeb上の情報を利用した



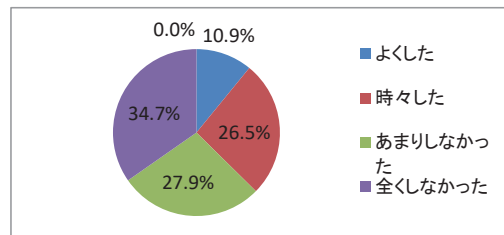
20 授業時間外に、他の学生と一緒に勉強した



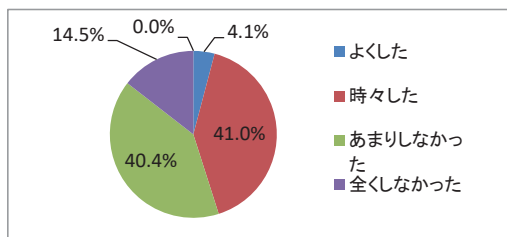
21 オフィスアワー等、授業時間外に教員へ質問・相談した



22 学習のために図書館、フレキシブルスペース、自習室を利用した

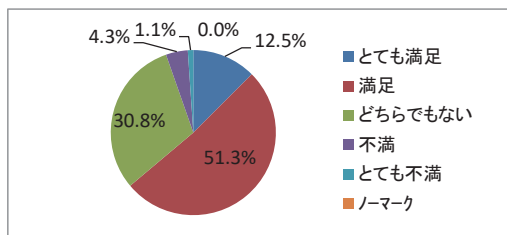


23 授業中または授業後に、教員へ質問した

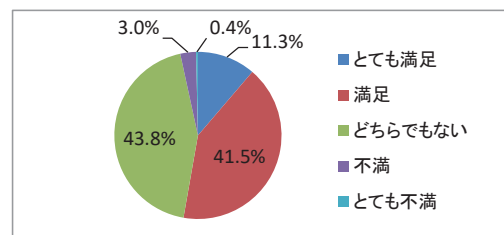


<本学の施設設備、学生支援、教育内容等に、どの程度満足していますか>
設問24~33 ① とても満足 ② 満足 ③ どちらでもない ④ 不満 ⑤ とても不満

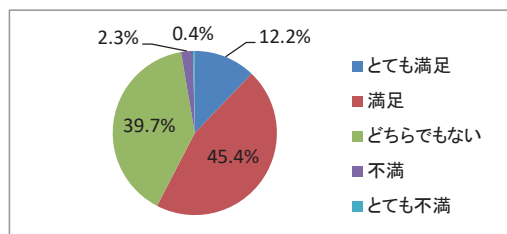
24 教室の設備や環境



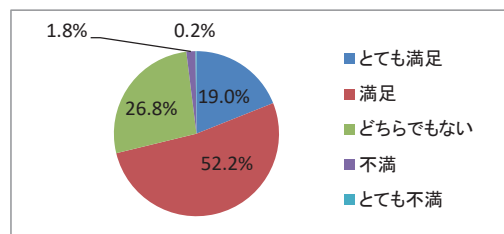
25 パソコンの設備や環境



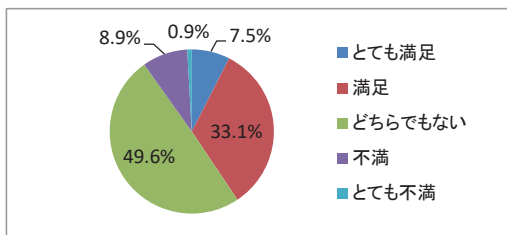
26 図書館、フレキシブルスペース(食堂の一部)、自習室の設備や環境



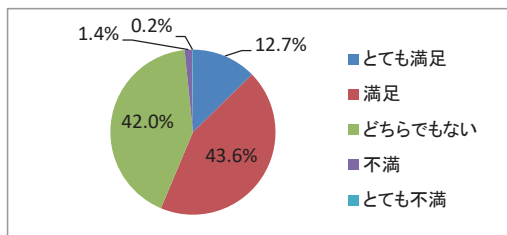
27 演習室、実習室の設備や器具



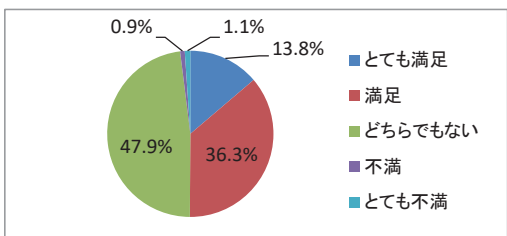
28 学習以外でくつろげるスペース



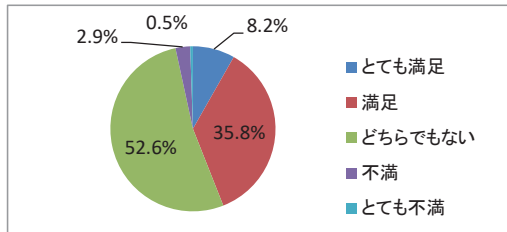
29 学生支援体制(学習や生活面での相談支援など)



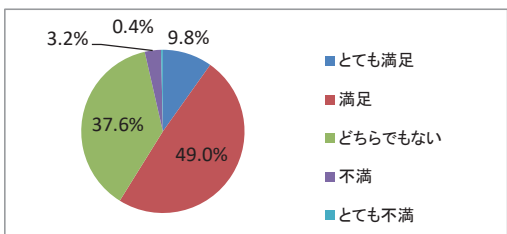
30 奨学金など学費援助の制度



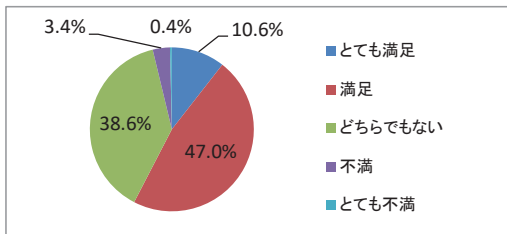
31 就職に関する情報や相談支援



32 本学のカリキュラムや授業内容

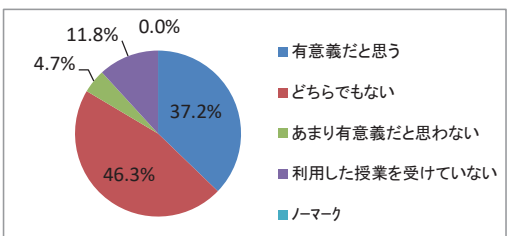


33 本学での学生生活全般



34 双方向対話型教育支援システム(パトグラ)を利用した授業についてどう思いますか。

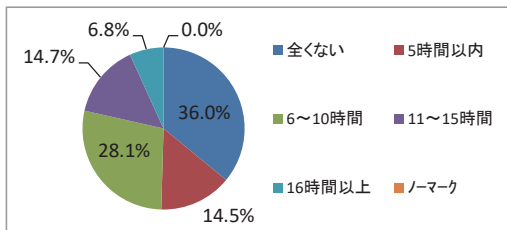
① 有意義だと思う ② どちらでもない ③ あまり有意義だと思わない ④ 利用した授業を受けていない



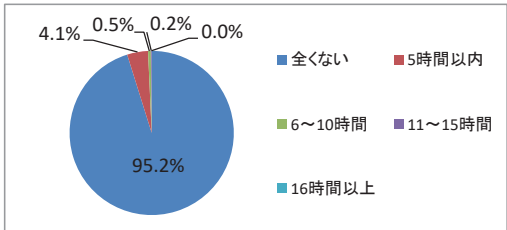
<この1年間(1年生は入学後)に、一週間で次の活動にどれくらい時間を使いましたか>

設問35~38 ①全くない ②5時間以内 ③ 6~10時間 ④ 11~15時間 ⑤16時間以上

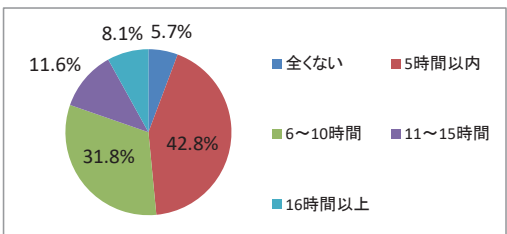
35 アルバイト



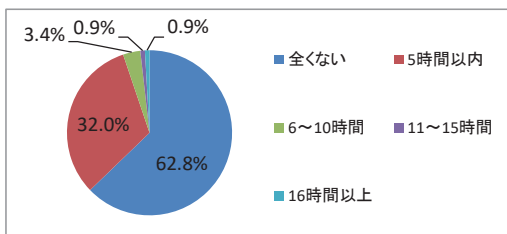
36 習い事



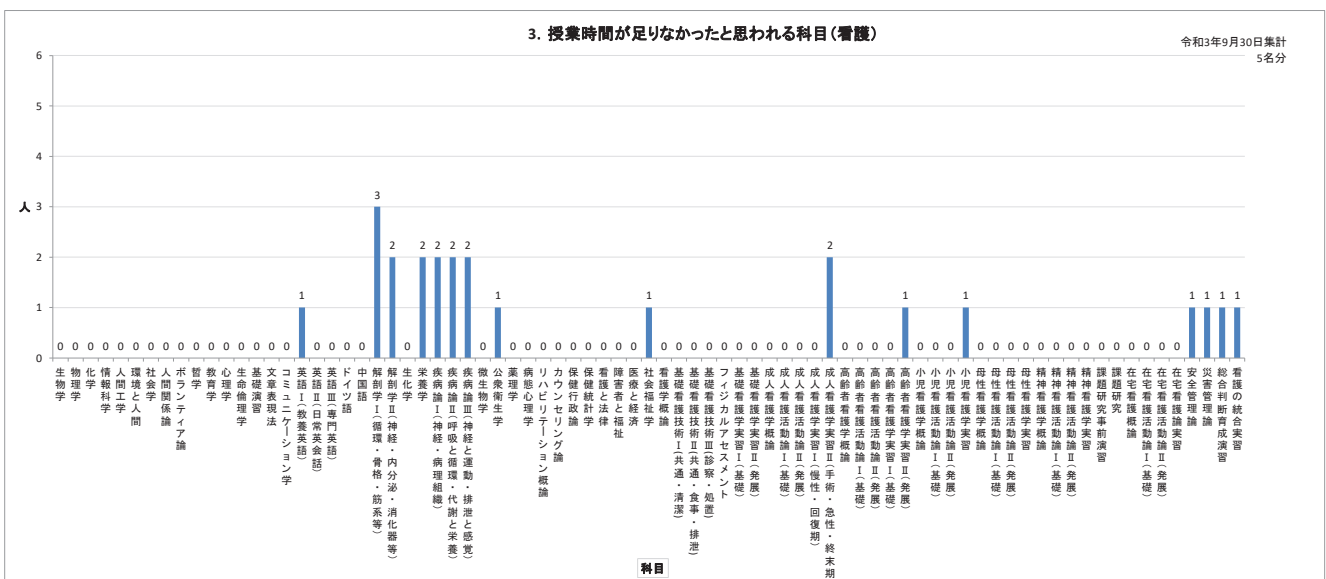
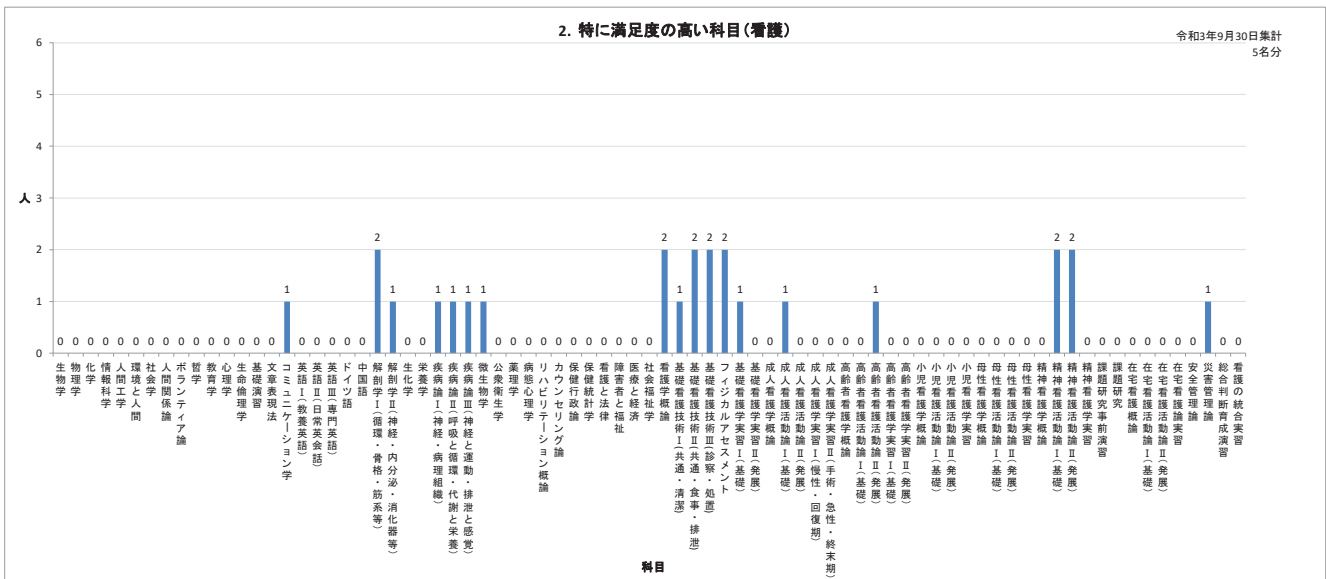
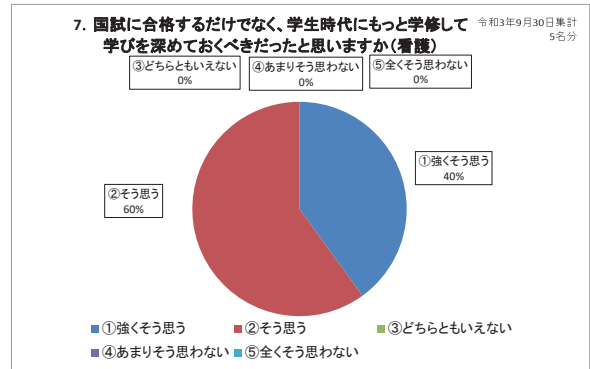
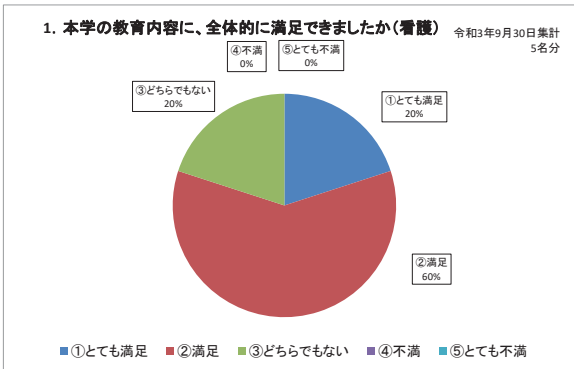
37 趣味、娯楽、友人との遊び



38 授業科目以外の読書(漫画・娯楽雑誌除く)



令和3年度 教育内容に関する卒業生アンケート 集計結果



令和3年度 前学期授業評価（講義）（全学科・専攻）

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	1857	28.3	3515	53.5	954	14.5	198	3.0	43	0.7
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	2241	34.1	3494	53.2	719	10.9	93	1.4	20	0.3
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	1848	28.1	3412	52.0	1091	16.6	177	2.7	39	0.6
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	2172	33.1	3678	56.0	674	10.3	34	0.5	9	0.1
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いませんか。	2525	38.4	3430	52.2	550	8.4	51	0.8	11	0.2
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	2784	42.4	3210	48.9	524	8.0	34	0.5	10	0.2
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	2747	41.8	3236	49.3	522	7.9	49	0.7	13	0.2
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	867	13.2	1487	22.6	2271	34.6	1464	22.3	478	7.3
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	1204	18.3	3573	54.4	1442	22.0	283	4.3	65	1.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	1780	27.1	3507	53.4	1094	16.7	144	2.2	42	0.6
自由記載										

令和3年度 前学期授業評価（演習）(全学科・専攻)

※質問1~8 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	235	32%	343	41%	65	26%	3	0%	0	0%
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	256	50%	331	38%	56	9%	3	3%	0	0%
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	245	32%	325	47%	71	18%	5	3%	0	0%
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	214	29%	347	47%	79	24%	5	0%	1	0%
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	269	44%	325	47%	51	9%	1	0%	0	0%
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	274	47%	319	41%	50	12%	3	0%	0	0%
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	227	47%	349	38%	61	12%	9	3%	0	0%
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	263	53%	307	38%	71	9%	4	0%	1	0%
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	160	44%	202	24%	188	24%	79	9%	17	0%
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	146	18%	369	56%	121	24%	10	3%	0	0%
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	202	29%	353	53%	84	15%	6	3%	1	0%
自由記載										

令和3年度 後学期授業評価(講義)(全学科・専攻)

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	1485	34.5	2147	49.8	516	12.0	118	2.7	42	1.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	1679	39.0	2135	49.6	403	9.4	73	1.7	18	0.4
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	1434	33.3	2106	48.9	597	13.9	137	3.2	34	0.8
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	1662	38.6	2244	52.1	360	8.4	33	0.8	9	0.2
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思えましたか。	1836	42.6	2077	48.2	341	7.9	45	1.0	9	0.2
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	1901	44.2	2046	47.5	317	7.4	30	0.7	11	0.3
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	1864	43.3	2028	47.1	344	8.0	61	1.4	11	0.3
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	702	16.3	1152	26.7	1425	33.1	819	19.0	210	4.9
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	1048	24.3	2358	54.7	733	17.0	133	3.1	36	0.8
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	1442	33.5	2165	50.3	570	13.2	92	2.1	39	0.9
自由記載										

令和3年度 後学期授業評価（演習）（全学科・専攻）

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	273	42.0	328	50.5	48	7.4	1	0.2	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	271	41.7	334	51.4	43	6.6	2	0.3	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	269	41.4	336	51.7	44	6.8	1	0.2	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	259	39.8	336	51.7	52	8.0	3	0.5	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	305	46.9	303	46.6	39	6.0	2	0.3	1	0.2
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	318	48.9	296	45.5	33	5.1	2	0.3	1	0.2
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	277	42.6	315	48.5	53	8.2	5	0.8	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	300	46.2	299	46.0	47	7.2	4	0.6	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしなかった	154	23.7	213	32.8	194	29.8	66	10.2	23	3.5
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	194	29.8	376	57.8	78	12.0	2	0.3	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	253	38.9	339	52.2	55	8.5	1	0.2	2	0.3
自由記載										

令和3年度 卒業時アンケート 集計結果

1. 調査の対象

令和4年3月卒業見込みの学生

2. 調査実施時期

令和4年2月

3. 調査実施方法

Google Classroomによるアンケート調査（記名式）

4. 回答者数および回答率

	回答者数	対象者数 (卒業者数)	回答率
看護学科	42	52	80.8%
理学療法専攻	55	67	82.1%
作業療法専攻	23	25	92.0%
視機能療法専攻	23	27	85.2%
合計	143	171	83.6%

令和3年度 卒業時アンケート集計（学科・専攻別）

■あなたが在籍している学科・専攻名をお答えください。

1)

看護学科	理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
42	55	23	23

■入学時点についてお尋ねします。

2) 本学は入学を希望していた大学でしたか。

	⑤全くそう思う	④かなりそう思う	③どちらかといえばそう思う	②どちらかといえばそう思わない	①そう思わない	合計
看護学科	13 31.0%	11 26.2%	15 35.7%	2 4.8%	1 2.4%	42 100.0%
理学療法専攻	29 52.7%	15 27.3%	9 16.4%	1 1.8%	1 1.8%	55 100.0%
作業療法専攻	14 60.9%	5 21.7%	3 13.0%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	14 60.9%	6 26.1%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
合計	70 49.0%	37 25.9%	30 21.0%	3 2.1%	3 2.1%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
92.9%	57.1%
96.4%	80.0%
95.7%	82.6%
100.0%	87.0%
95.8%	74.8%

3) 入学した学科・専攻は希望どおりでしたか。

	⑤全くそう思う	④かなりそう思う	③どちらかといえばそう思う	②どちらかといえばそう思わない	①そう思わない	合計
看護学科	30 71.4%	10 23.8%	2 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	35 63.6%	14 25.5%	6 10.9%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	17 73.9%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	17 73.9%	3 13.0%	3 13.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
合計	99 69.2%	31 21.7%	12 8.4%	0 0.0%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
100.0%	95.2%
100.0%	89.1%
95.7%	91.3%
100.0%	87.0%
99.3%	90.9%

■学生生活を通して、次の活動にどの程度力を入れましたか。

4) 教養・基礎の学習

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計
看護学科	7 16.7%	10 23.8%	23 54.8%	1 2.4%	1 2.4%	42 100.0%
理学療法専攻	13 23.6%	19 34.5%	19 34.5%	4 7.3%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	6 26.1%	10 43.5%	7 30.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	5 21.7%	11 47.8%	6 26.1%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	31 21.7%	50 35.0%	55 38.5%	6 4.2%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
95.2%	40.5%
92.7%	58.2%
100.0%	69.6%
95.7%	69.6%
95.1%	56.6%

5) 学科・専攻の専門的な学習

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計
看護学科	10 23.8%	16 38.1%	16 38.1%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	13 23.6%	22 40.0%	17 30.9%	3 5.5%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	5 21.7%	14 60.9%	3 13.0%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	8 34.8%	12 52.2%	2 8.7%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	36 25.2%	64 44.8%	38 26.6%	4 2.8%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
100.0%	61.9%
94.5%	63.6%
95.7%	82.6%
95.7%	87.0%
96.5%	69.9%

6) 国家試験のための学習

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計
看護学科	18 42.9%	17 40.5%	5 11.9%	2 4.8%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	30 54.5%	18 32.7%	7 12.7%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	19 82.6%	3 13.0%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	13 56.5%	9 39.1%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
合計	80 55.9%	47 32.9%	14 9.8%	2 1.4%	0 0.0%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
95.2%	83.3%
100.0%	87.3%
100.0%	95.7%
100.0%	95.7%
98.6%	88.8%

7) 学校行事・サークル活動

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計
看護学科	0 0.0%	2 4.8%	9 21.4%	7 16.7%	24 57.1%	42 100.0%
理学療法専攻	7 12.7%	3 5.5%	19 34.5%	14 25.5%	12 21.8%	55 100.0%
作業療法専攻	2 8.7%	0 0.0%	9 39.1%	7 30.4%	5 21.7%	23 100.0%
視機能療法専攻	0 0.0%	1 4.3%	7 30.4%	6 26.1%	9 39.1%	23 100.0%
合計	9 6.3%	6 4.2%	44 30.8%	34 23.8%	50 35.0%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
26.2%	4.8%
52.7%	18.2%
47.8%	8.7%
34.8%	4.3%
41.3%	10.5%

8) 社会活動・ボランティア活動

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計
看護学科	0 0.0%	2 4.8%	8 19.0%	7 16.7%	25 59.5%	42 100.0%
理学療法専攻	7 12.7%	9 16.4%	24 43.6%	7 12.7%	8 14.5%	55 100.0%
作業療法専攻	5 21.7%	6 26.1%	9 39.1%	2 8.7%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	0 0.0%	2 8.7%	12 52.2%	8 34.8%	1 4.3%	23 100.0%
合計	12 8.4%	19 13.3%	53 37.1%	24 16.8%	35 24.5%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
23.8%	4.8%
72.7%	29.1%
87.0%	47.8%
60.9%	8.7%
58.7%	21.7%

9) アルバイト

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計
看護学科	9 21.4%	9 21.4%	16 38.1%	1 2.4%	7 16.7%	42 100.0%
理学療法専攻	11 20.0%	12 21.8%	25 45.5%	4 7.3%	3 5.5%	55 100.0%
作業療法専攻	3 13.0%	2 8.7%	7 30.4%	5 21.7%	6 26.1%	23 100.0%
視機能療法専攻	3 13.0%	8 34.8%	6 26.1%	3 13.0%	3 13.0%	23 100.0%
合計	26 18.2%	31 21.7%	54 37.8%	13 9.1%	19 13.3%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
81.0%	42.9%
87.3%	41.8%
52.2%	21.7%
73.9%	47.8%
77.6%	39.9%

■次にあげる能力について、学生生活を通してどの程度身についたと思いますか。

10) 社会的責任感

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計
看護学科	12 28.6%	12 28.6%	18 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	18 32.7%	23 41.8%	13 23.6%	1 1.8%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	7 30.4%	13 56.5%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	6 26.1%	12 52.2%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	43 30.1%	60 42.0%	37 25.9%	2 1.4%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
100.0%	57.1%
98.2%	74.5%
95.7%	87.0%
95.7%	78.3%
97.9%	72.0%

11) コミュニケーション能力

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計
看護学科	13 31.0%	10 23.8%	17 40.5%	2 4.8%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	20 36.4%	20 36.4%	15 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	8 34.8%	13 56.5%	1 4.3%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	6 26.1%	9 39.1%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	47 32.9%	52 36.4%	40 28.0%	3 2.1%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
95.2%	54.8%
100.0%	72.7%
95.7%	91.3%
95.7%	65.2%
97.2%	69.2%

12) 医療人としての倫理観

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなかった	①身につか なかった	合計
看護学科	14 33.3%	13 31.0%	15 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	21 38.2%	22 40.0%	12 21.8%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	8 34.8%	12 52.2%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	8 34.8%	9 39.1%	5 21.7%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	51 35.7%	56 39.2%	34 23.8%	1 0.7%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
100.0%	64.3%
100.0%	78.2%
95.7%	87.0%
95.7%	73.9%
98.6%	74.8%

13) 学科・専攻の専門知識

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなかった	①身につか なかった	合計
看護学科	11 26.2%	13 31.0%	18 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	18 32.7%	21 38.2%	16 29.1%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	7 30.4%	11 47.8%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	6 26.1%	13 56.5%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
合計	42 29.4%	58 40.6%	43 30.1%	0 0.0%	0 0.0%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
100.0%	57.1%
100.0%	70.9%
100.0%	78.3%
100.0%	82.6%
100.0%	69.9%

14) 学科・専攻の技術、実践力

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなかった	①身につか なかった	合計
看護学科	11 26.2%	8 19.0%	23 54.8%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	17 30.9%	20 36.4%	18 32.7%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	4 17.4%	13 56.5%	6 26.1%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	8 34.8%	10 43.5%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	40 28.0%	51 35.7%	51 35.7%	1 0.7%	0 0.0%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
100.0%	45.2%
100.0%	67.3%
100.0%	73.9%
95.7%	78.3%
99.3%	63.6%

15) 科学的・論理的思考力

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなかった	①身につか なかった	合計
看護学科	10 23.8%	12 28.6%	20 47.6%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	15 27.3%	19 34.5%	20 36.4%	1 1.8%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	3 13.0%	12 52.2%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	2 8.7%	13 56.5%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	30 21.0%	56 39.2%	54 37.8%	3 2.1%	0 0.0%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
100.0%	52.4%
98.2%	61.8%
95.7%	65.2%
95.7%	65.2%
97.9%	60.1%

16) 課題を発見し解決する力

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなかった	①身に つかなか った	合計
看護学科	8 19.0%	14 33.3%	20 47.6%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	17 30.9%	19 34.5%	15 27.3%	4 7.3%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	2 8.7%	14 60.9%	7 30.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	3 13.0%	12 52.2%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	30 21.0%	59 41.3%	49 34.3%	5 3.5%	0 0.0%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
100.0%	52.4%
92.7%	65.5%
100.0%	69.6%
95.7%	65.2%
96.5%	62.2%

17) 立場を尊重した人間関係の構築能力

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなか った	①身に つかなか った	合計
看護学科	9 21.4%	19 45.2%	14 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	18 32.7%	23 41.8%	13 23.6%	0 0.0%	1 1.8%	55 100.0%
作業療法専攻	7 30.4%	12 52.2%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	8 34.8%	10 43.5%	5 21.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
合計	42 29.4%	64 44.8%	36 25.2%	0 0.0%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
100.0%	66.7%
98.2%	74.5%
100.0%	82.6%
100.0%	78.3%
99.3%	74.1%

18) 向上心

	⑤大変身に ついた	④ほぼ身に ついた	③どちらかと 言えば身に ついた	②どちらかと 言えば身に つかなか った	①身に つかなか った	合計
看護学科	11 26.2%	13 31.0%	17 40.5%	1 2.4%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	20 36.4%	21 38.2%	13 23.6%	0 0.0%	1 1.8%	55 100.0%
作業療法専攻	6 26.1%	15 65.2%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	6 26.1%	10 43.5%	6 26.1%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	43 30.1%	59 41.3%	38 26.6%	2 1.4%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯 定的回答） の割合	⑤④の回答 の割合
97.6%	57.1%
98.2%	74.5%
100.0%	91.3%
95.7%	69.6%
97.9%	71.3%

■ 本学における教育内容の以下の事項について、入学から現在までの総合的な満足度をお答えください。

19) 一般教養に係る教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	4 9.5%	17 40.5%	18 42.9%	3 7.1%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	17 30.9%	20 36.4%	17 30.9%	1 1.8%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	4 17.4%	14 60.9%	4 17.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	4 17.4%	15 65.2%	3 13.0%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	29 20.3%	66 46.2%	42 29.4%	6 4.2%	0 0.0%	143 100.0%

⑤④③ (肯定的回答)の割合	⑤④の回答の割合
92.9%	50.0%
98.2%	67.3%
95.7%	78.3%
95.7%	82.6%
95.8%	66.4%

20) 学科・専攻の専門分野に係る知識の教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	10 23.8%	15 35.7%	16 38.1%	1 2.4%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	19 34.5%	21 38.2%	14 25.5%	1 1.8%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	5 21.7%	15 65.2%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	5 21.7%	11 47.8%	5 21.7%	0 0.0%	2 8.7%	23 100.0%
合計	39 27.3%	62 43.4%	37 25.9%	2 1.4%	3 2.1%	143 100.0%

⑤④③ (肯定的回答)の割合	⑤④の回答の割合
97.6%	59.5%
98.2%	72.7%
95.7%	87.0%
91.3%	69.6%
96.5%	70.6%

21) 学科・専攻の専門分野に係る技術の教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	6 14.3%	18 42.9%	18 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	18 32.7%	21 38.2%	15 27.3%	1 1.8%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	5 21.7%	15 65.2%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	4 17.4%	13 56.5%	4 17.4%	1 4.3%	1 4.3%	23 100.0%
合計	33 23.1%	67 46.9%	39 27.3%	2 1.4%	2 1.4%	143 100.0%

⑤④③ (肯定的回答)の割合	⑤④の回答の割合
100.0%	57.1%
98.2%	70.9%
95.7%	87.0%
91.3%	73.9%
97.2%	69.9%

22) 医療人としての態度（責任感・倫理観・自己研鑽）に係る教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	8 19.0%	17 40.5%	16 38.1%	1 2.4%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	20 36.4%	22 40.0%	13 23.6%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	8 34.8%	12 52.2%	2 8.7%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
視機能療法専攻	4 17.4%	13 56.5%	5 21.7%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	40 28.0%	64 44.8%	36 25.2%	2 1.4%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
97.6%	59.5%
100.0%	76.4%
95.7%	87.0%
95.7%	73.9%
97.9%	72.7%

23) 国家試験対策に係る教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	21 50.0%	14 33.3%	6 14.3%	0 0.0%	1 2.4%	42 100.0%
理学療法専攻	20 36.4%	20 36.4%	14 25.5%	0 0.0%	1 1.8%	55 100.0%
作業療法専攻	12 52.2%	10 43.5%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	5 21.7%	12 52.2%	3 13.0%	2 8.7%	1 4.3%	23 100.0%
合計	58 40.6%	56 39.2%	24 16.8%	2 1.4%	3 2.1%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
97.6%	83.3%
98.2%	72.7%
100.0%	95.7%
87.0%	73.9%
96.5%	79.7%

24) 正課外のキャリア教育（マナー講座、就職講座等）

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	7 16.7%	15 35.7%	18 42.9%	1 2.4%	1 2.4%	42 100.0%
理学療法専攻	16 29.1%	21 38.2%	18 32.7%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	4 17.4%	17 73.9%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	3 13.0%	13 56.5%	6 26.1%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
合計	30 21.0%	66 46.2%	44 30.8%	1 0.7%	2 1.4%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
95.2%	52.4%
100.0%	67.3%
100.0%	91.3%
95.7%	69.6%
97.9%	67.1%

25) カリキュラム全般

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらか といえば満足	②どちらか といえば不満	①不満	合計
看護学科	4 9.5%	19 45.2%	17 40.5%	2 4.8%	0 0.0%	42 100.0%
理学療法専攻	18 32.7%	23 41.8%	14 25.5%	0 0.0%	0 0.0%	55 100.0%
作業療法専攻	6 26.1%	15 65.2%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
視機能療法専攻	3 13.0%	12 52.2%	7 30.4%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%
合計	31 21.7%	69 48.3%	40 28.0%	2 1.4%	1 0.7%	143 100.0%

⑤④③（肯定的回答）の割合	⑤④の回答の割合
95.2%	54.8%
100.0%	74.5%
100.0%	91.3%
95.7%	65.2%
97.9%	69.9%

令和3年度 卒後評価分析部会アンケート集計結果とその分析について

昨年度の卒業生の就職した施設全てにアンケートを配布し、9月15日までの回収分を集計した

表1 配布施設及び回収状況について

	リハビリテーション学科				合計
	看護学科	PT専攻	OT専攻	ORT専攻	
配布数	37	34	24	22	117
回収数	26	28	14	10	78
回収率(%)	70.3%(59.4)	82.4%(73.3)	58.3%(75)	45.5%(67.7)	(赤字)は昨年度

1)知識の習得についてお尋ねします。該当する番号を○で囲って下さい。
 (ア)新人の看護師(PT or OT or ORT)として人体の構造・機能に対する知識はどの程度習得できていましたか。

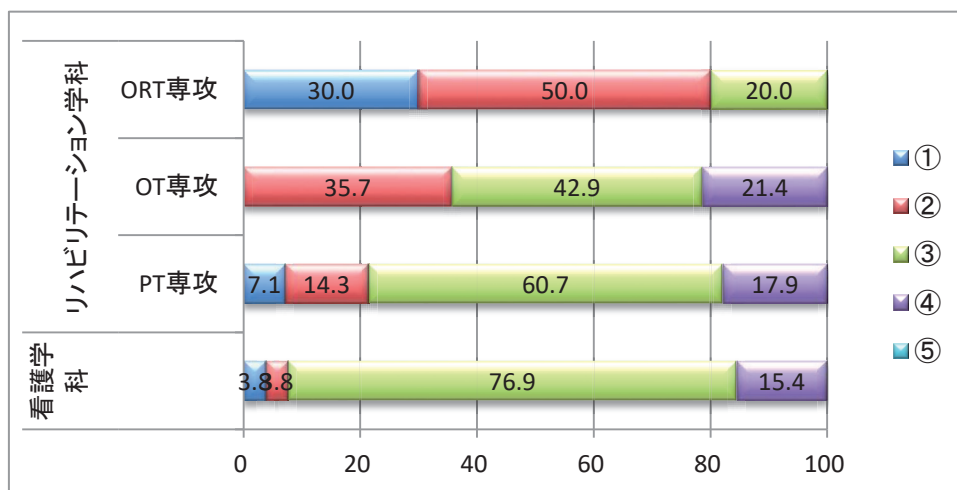
- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表2 設問(ア)への各学科の結果 実数

	リハビリテーション学科			
	看護学科	PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	1	2	0	3
②	1	4	5	5
③	20	17	6	2
④	4	5	3	0
⑤	0	0	0	0
合計	26	28	14	10

表2 設問(ア)への各学科の結果 割合(%)

	リハビリテーション学科			
	看護学科	PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	3.8	7.1	0.0	30.0
②	3.8	14.3	35.7	50.0
③	76.9	60.7	42.9	20.0
④	15.4	17.9	21.4	0.0
⑤	0.0	0.0	0.0	0.0



(イ)新人の看護師(PT or OT or ORT)として疾病や障がいに対する知識はどの程度習得できていましたか。

- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表3 設問(イ)への各学科の結果

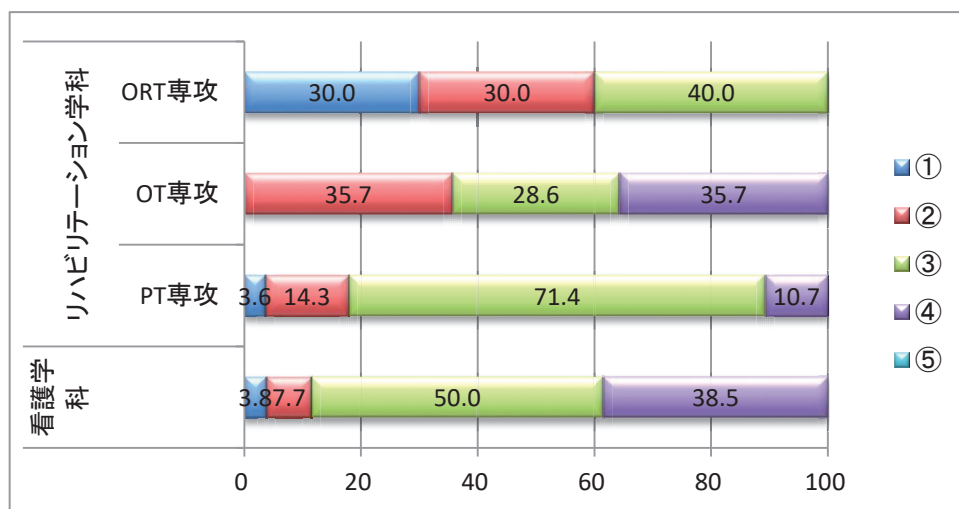
実数

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	1	1	0	3
②	2	4	5	3
③	13	20	4	4
④	10	3	5	0
⑤	0	0	0	0
合計	26	28	14	10

表3 設問(イ)への各学科の結果

割合(%)

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	3.8	3.6	0.0	30.0
②	7.7	14.3	35.7	30.0
③	50.0	71.4	28.6	40.0
④	38.5	10.7	35.7	0.0
⑤	0.0	0.0	0.0	0.0



(ウ)新人の看護師(PT or OT or ORT)として看護(理学・作業・視機能)に関する専門的知識はどの程度習得できていましたか。

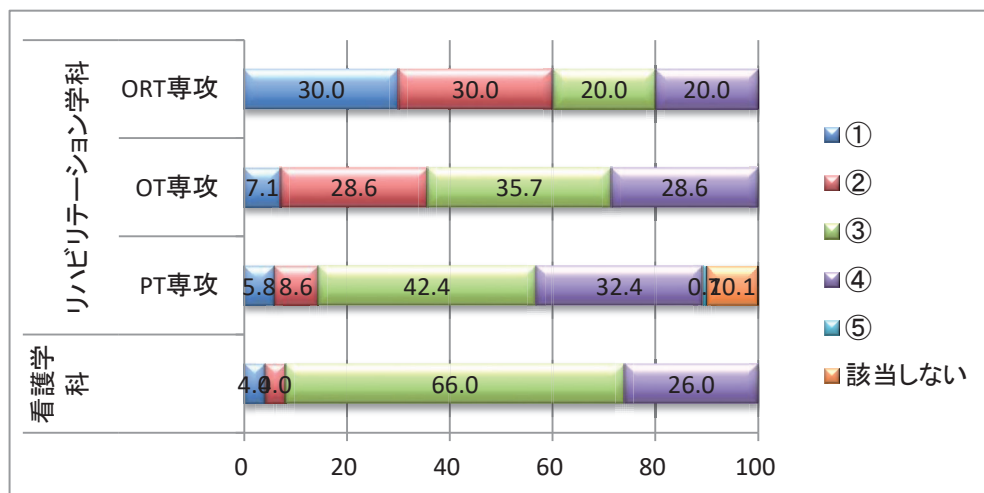
- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表4 設問(ウ)への各学科の結果 実数

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	2	8	1	3
②	2	12	4	3
③	33	59	5	2
④	13	45	4	2
⑤	0	1	0	0
該当しない		14		
合計	50	139	14	10

表4 設問(ウ)への各学科の結果 割合(%)

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	4.0	5.8	7.1	30.0
②	4.0	8.6	28.6	30.0
③	66.0	42.4	35.7	20.0
④	26.0	32.4	28.6	20.0
⑤	0.0	0.7	0.0	0.0
該当しない		10.1		



2. 技術の習得についてお尋ねします。該当する番号を○で囲って下さい。
 (エ)新人の看護師(PT or OT or ORT)として看護(理学・作業・視機能)に関する専門的技術はどの程度習得できていましたか。

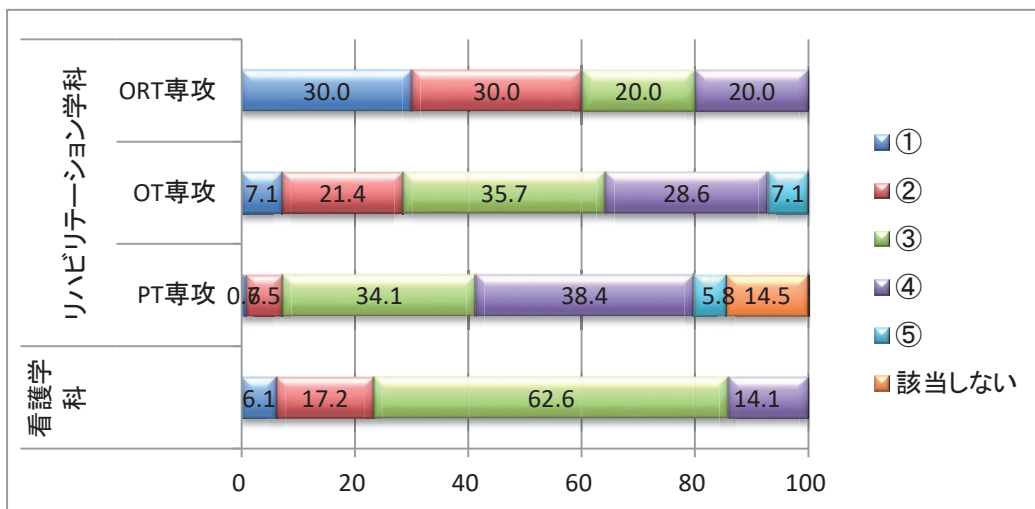
- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表5 設問(エ)への各学科の結果 実数

	リハビリテーション学科			
	看護学科	PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	6	1	1	3
②	17	9	3	3
③	62	47	5	2
④	14	53	4	2
⑤	0	8	1	0
該当しない		20		
合計	99	138	14	10

表5 設問(エ)への各学科の結果 割合(%)

	リハビリテーション学科			
	看護学科	PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	6.1	0.7	7.1	30.0
②	17.2	6.5	21.4	30.0
③	62.6	34.1	35.7	20.0
④	14.1	38.4	28.6	20.0
⑤	0.0	5.8	7.1	0.0
該当しない		14.5		



3.問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力の習得についてお尋ねします。該当する番号に○で囲って下さい。

(オ)新人の看護師(PT or OT or ORT)として問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力はどの程度習得できていましたか。

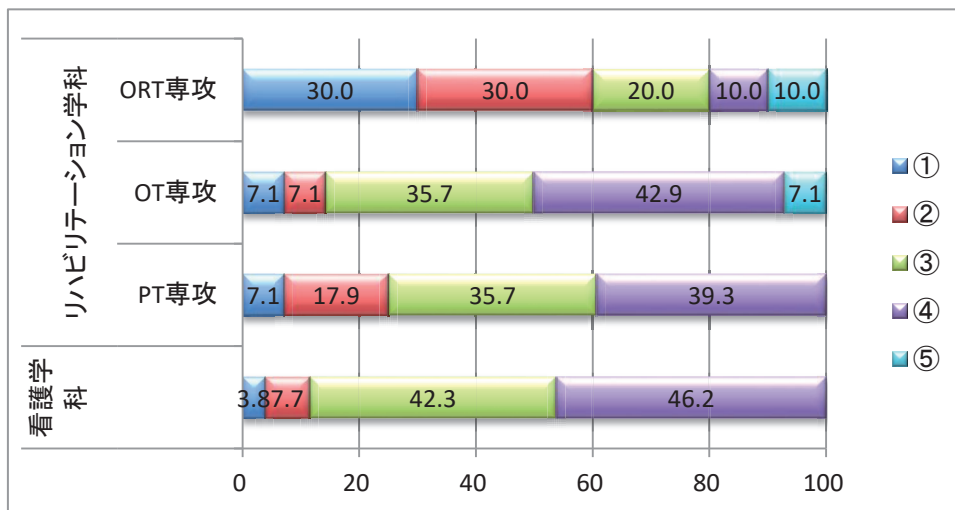
- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表6 設問(オ)への各学科の結果 実数

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	1	2	1	3
②	2	5	1	3
③	11	10	5	2
④	12	11	6	1
⑤	0	0	1	1
合計	26	28	14	10

表6 設問(オ)への各学科の結果 割合(%)

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	3.8	7.1	7.1	30.0
②	7.7	17.9	7.1	30.0
③	42.3	35.7	35.7	20.0
④	46.2	39.3	42.9	10.0
⑤	0.0	0.0	7.1	10.0



設問(カ)で④⑤を選択された方にお尋ねします。特に不足していると思われる項目を○で囲って下さい。(複数選択可)

表7 設問(カ)の追加設問への各学科の結果 実数

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
あいさつ	1	2	1	0
言葉使い	3	2	1	1
身だしなみ	0	0	1	0
態度	3	3	2	1
時間を守る	3	0	2	0

4.社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナーの習得についてお尋ねします。該当する番号に○で囲って下さい。

(カ)新人の看護師(PT or OT or ORT)として社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナーはどの程度習得できていましたか。

- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表8 設問(カ)への各学科の結果

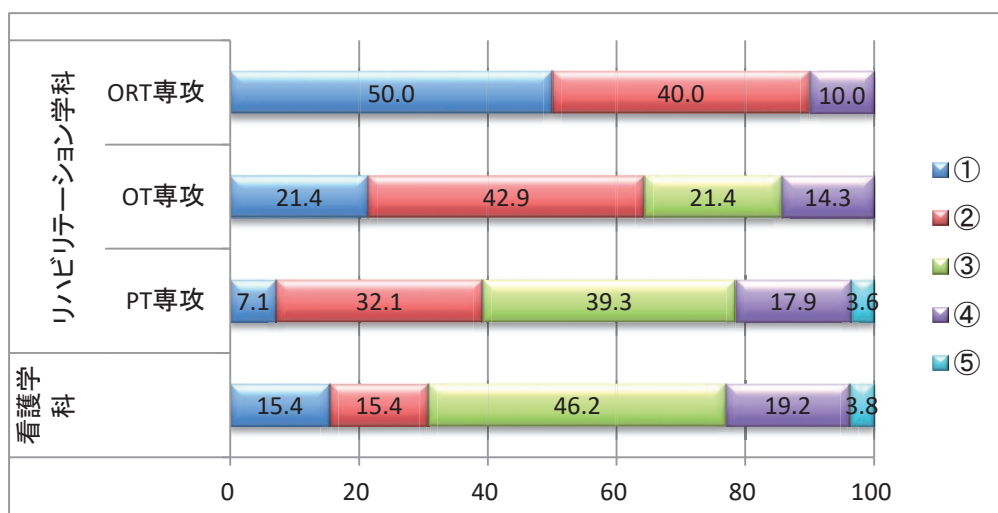
実数

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	4	2	3	5
②	4	9	6	4
③	12	11	3	0
④	5	5	2	1
⑤	1	1	0	0
合計	26	28	14	10

表9 設問(カ)への各学科の結果

割合(%)

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
①	15.4	7.1	21.4	50.0
②	15.4	32.1	42.9	40.0
③	46.2	39.3	21.4	0.0
④	19.2	17.9	14.3	10.0
⑤	3.8	3.6	0.0	0.0



5.今年度入職の本学の学生は、現在どのような状況かをお知らせ下さい。

表10 設問5. への各学科の結果

	看護学科	リハビリテーション学科		
		PT専攻	OT専攻	ORT専攻
現在も働いている	26	26	12	10
現在はやめている	0	0	1	0
未回答		2	1	

学科・専攻の合計

- ① 非常によく習得していた
- ② 良く習得していた

- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

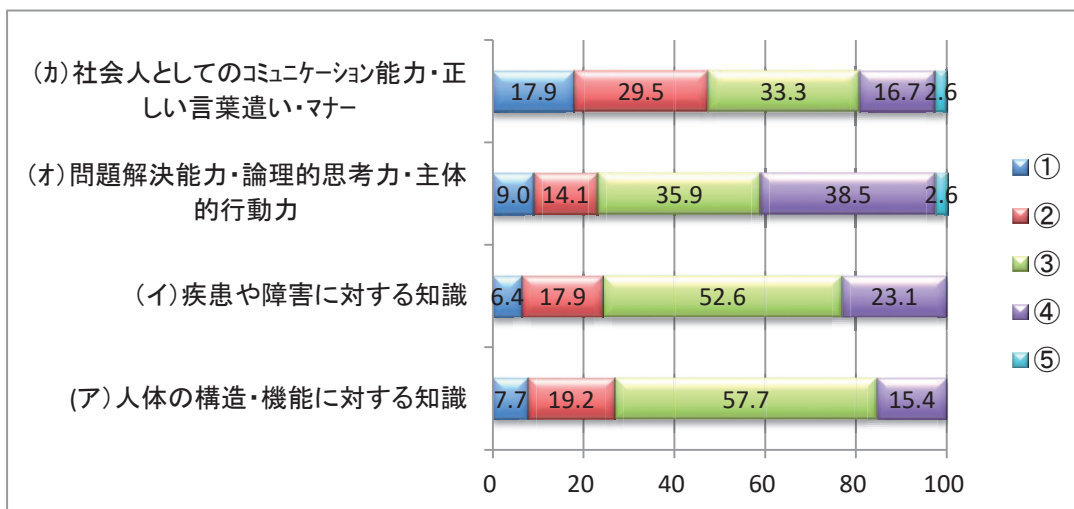
実数

	(ア)人体の構造・機能に対する知識	(イ)疾患や障害に対する知識	(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力	(カ)社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナー
①	6	5	7	14
②	15	14	11	23
③	45	41	28	26
④	12	18	30	13
⑤	0	0	2	2
合計	78	78	78	78

設問(ウ)および(エ)については学科・専攻で設問数が異なるため、含めない

割合(%)

	(ア)人体の構造・機能に対する知識	(イ)疾患や障害に対する知識	(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力	(カ)社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナー
①	7.7	6.4	9.0	17.9
②	19.2	17.9	14.1	29.5
③	57.7	52.6	35.9	33.3
④	15.4	23.1	38.5	16.7
⑤	0.0	0.0	2.6	2.6



4学科の合計および昨年度との比較

割合(%)

	(ア)人体の構造・機能に対する知識	(イ)疾患や障害に対する知識	(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力	(カ)社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナー
①	7.7(5.8)	6.7(5.1)	9.0(4.4)	17.9(14.6)
②	19.2(21.2)	17.9(12.5)	14.1(20.4)	29.5(32.8)
③	57.7(57.7)	52.6(57.4)	35.9(42.3)	33.3(27.7)
④	15.4(14.6)	23.1(23.5)	38.5(27.0)	16.7(22.6)
⑤	0.0(0.7)	0.0(1.5)	2.6(5.8)	2.6(2.2)

(赤字)は昨年度割合

結果のまとめ

昨年度調査と比較し、本年度は(ア)、(イ)、(オ)、(カ)の項目において、「①非常によく習得していた」の割合が向上した。また「⑤習得できていなかった」の割合は減少しており一定の改善並びに教育評価が得られたと考えられる。その反面、問題解決能力・倫理的思考力・主体的行動力の項目において「②よく習得していた」の割合が減少し、「④あまり習得できていなかった」の割合が増加している。

改善すべき点

各学科専攻で設問ごとに評価のばらつきがあるものの、概ね「③習得していた」が最も多い傾向であることが窺える。今後これらの項目に関して「②良く習得していた」「①非常に習得していた」への改善が必要である。

特に(オ)問題解決能力・倫理的思考力・主体的行動力に関しては「④あまり習得できていなかった」と「⑤習得できていなかった」を合わせて4割の学生において習得率が低くなっており、今後特に対策が必要であると考えられる。

改善案

各学科・専攻で提出された改善案をご覧ください。