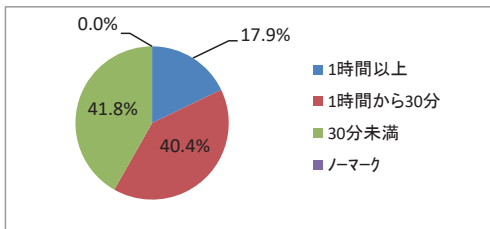


～令和2年度学修等アンケート 集計結果～

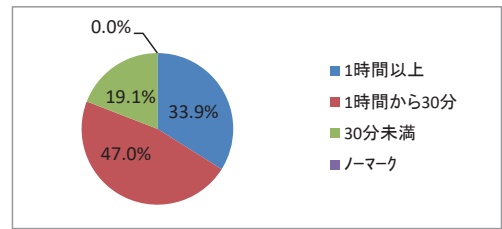
平成医療短期大学
令和2年4月～11月実施・11月集計

<学修時間について>

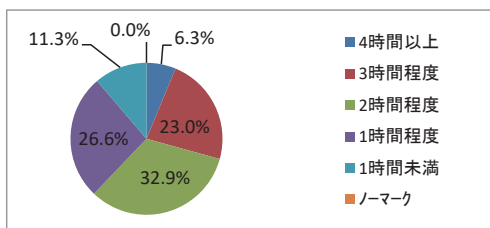
- 1 事前学習を行う場合、1科目あたりの平均時間はどれくらいですか。
① 1時間以上 ② 1時間から30分 ③ 30分未満



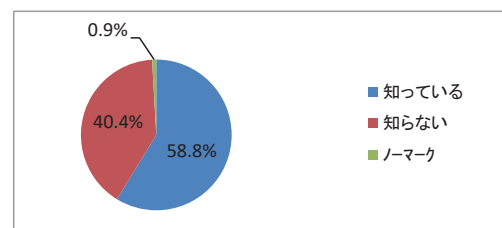
- 2 事後学習を行う場合、1科目あたりの平均時間はどれくらいですか。
① 1時間以上 ② 1時間から30分 ③ 30分未満



- 3 授業以外の1日の平均学修時間はどれくらいですか。
① 4時間以上 ② 3時間程度 ③ 2時間程度
④ 1時間程度 ⑤ 1時間未満

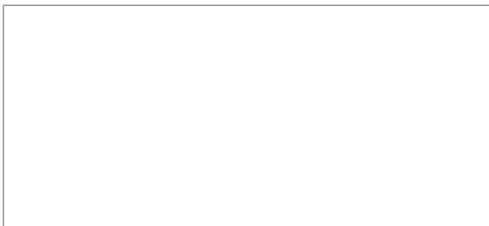


- 4 単位の計算方法について、学則で1単位45時間の学修を標準としながら、講義については、15時間の授業をもって1単位としています。この時間差の理由について知っていますか。
① 知っている ② 知らない

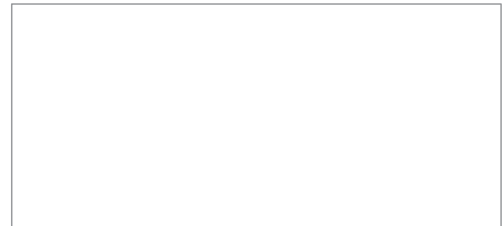


<学修環境について>

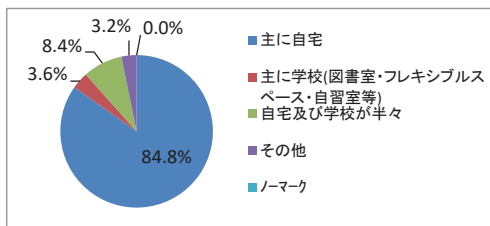
- 5 (設問なし) ※マークシートは空欄



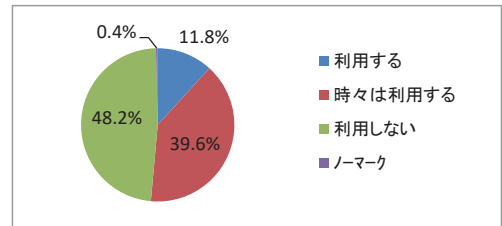
- 6 (設問なし) ※マークシートは空欄



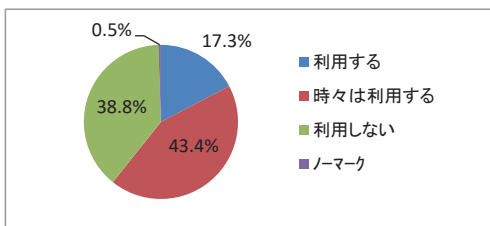
- 7 事前学習・事後学習を行う場所はどこですか。
① 主に自宅 ② 主に学校(図書室・フレキシブルスペース・自習室等)
③ 自宅及び学校が半々 ④ その他



- 8 図書室・フレキシブルスペース・自習室を日曜日に開館した場合、利用しますか。
① 利用する ② 時々是利用する ③ 利用しない

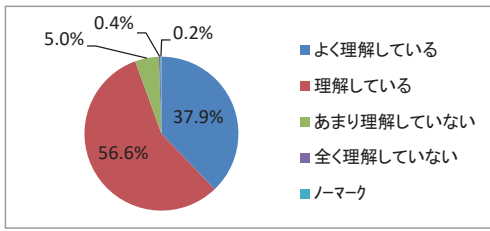


- 9 図書室・フレキシブルスペース・自習室の開放時間を午後9時までとした場合、午後9時まで利用しますか。
① 利用する ② 時々是利用する ③ 利用しない

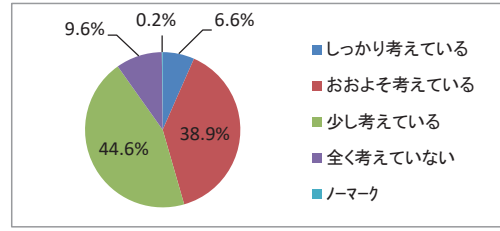


<本学での学修について、どのような意識で取り組んでいますか>

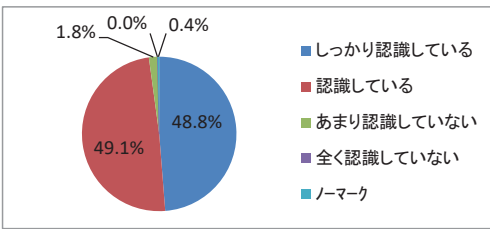
- 10 シラバスに掲載しているカリキュラムマップや科目関連図を見て、1年生の専門基礎科目からの段階的な学修が大切だということを理解している。
 ① よく理解している ② 理解している
 ③ あまり理解していない ④ 全く理解していない



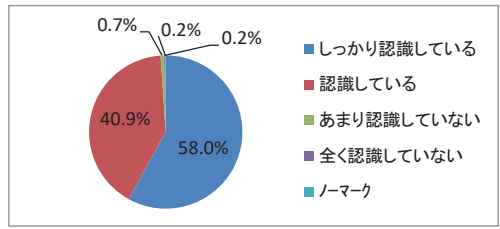
- 11 卒業および国家試験までの段階的な学修計画を考えている。
 ① しっかり考えている ② おおよそ考えている
 ③ 少し考えている ④ 全く考えていない



- 12 医療従事者として必要な知識と技術を修得するには、授業のみでなく相当な自主学修が必要だということを認識している。
 ① しっかり認識している ② 認識している
 ③ あまり認識していない ④ 全く認識していない

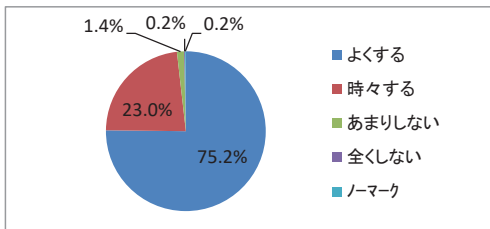


- 13 将来、医療従事者として働くにあたって、自ら学修する姿勢が必要だということを認識している。
 ① しっかり認識している ② 認識している
 ③ あまり認識していない ④ 全く認識していない

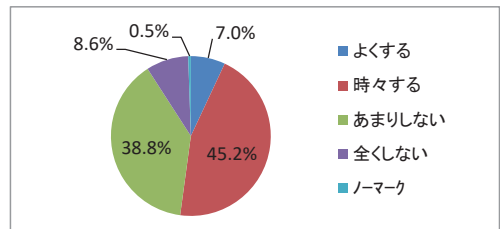


<本学の授業に対して、どのような姿勢で取り組んでいますか>
 設問14~18 ① よくする ② 時々する ③ あまりしない ④ 全くしない

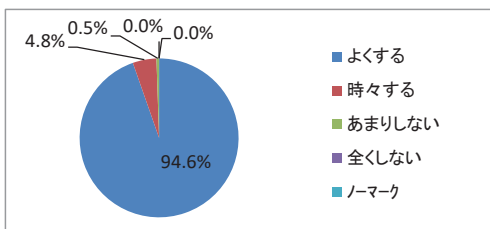
- 14 板書や重要だと思ったことはノートをとる。



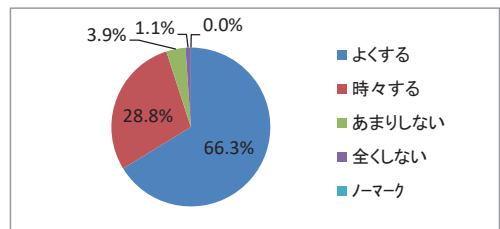
- 15 授業でわからなかったところ等は教員に質問する。



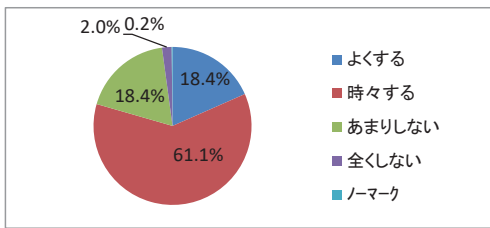
- 16 授業で指示された課題は提出する。



- 17 試験前には十分な時間をかけて学習する。

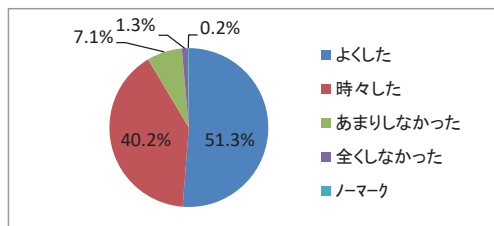


- 18 事前学習、事後学習をする。

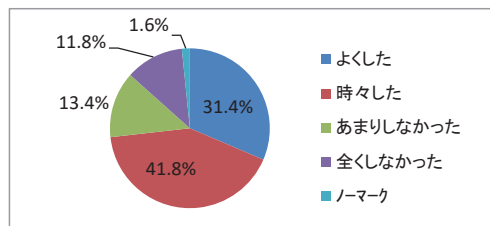


<この1年間(1年生は入学後)に、学修に関して、次のことをどれくらいしましたか>
 設問19～23 ① よくした ② 時々した ③ あまりしなかった ④ 全くしなかった

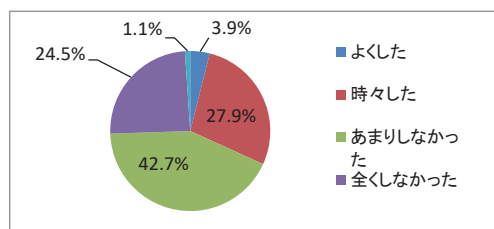
19 学修のためにWeb上の情報を利用した



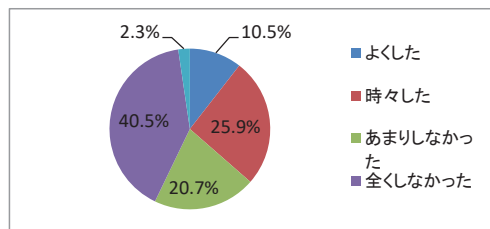
20 授業時間外に、他の学生と一緒に勉強した



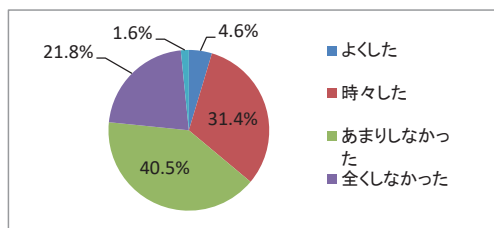
21 オフィスアワー等、授業時間外に教員へ質問・相談した



22 学修のために図書館、フレキシブルスペース、自習室を利用した

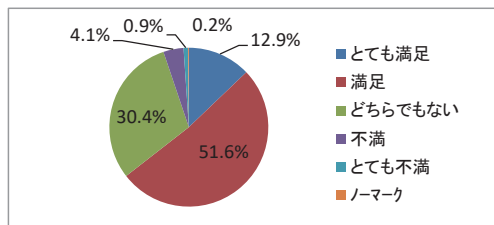


23 授業中または授業後に、教員へ質問した

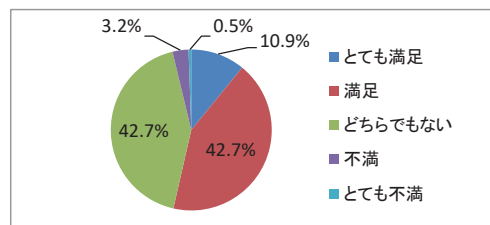


<本学の施設設備、学生支援、教育内容等に、どの程度満足していますか>
 設問24～33 ① とても満足 ② 満足 ③ どちらでもない ④ 不満 ⑤ とても不満

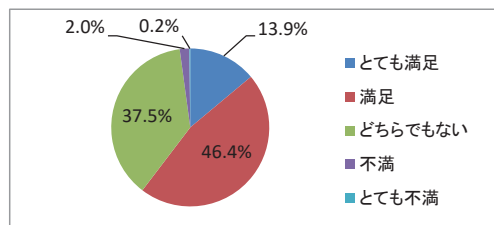
24 教室の設備や環境



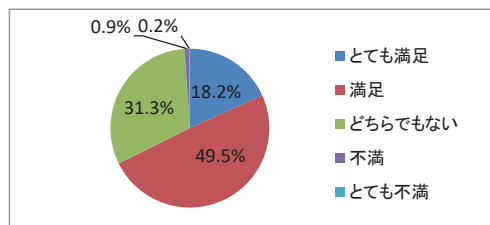
25 パソコンの設備や環境



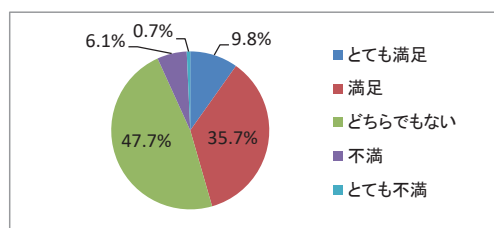
26 図書館、フレキシブルスペース(食堂の一部)、自習室の設備や環境



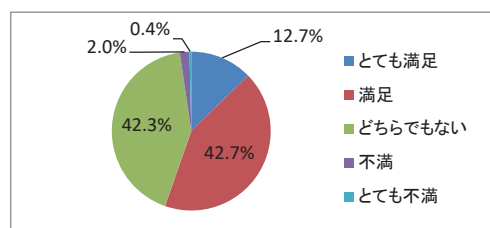
27 演習室、実習室の設備や器具



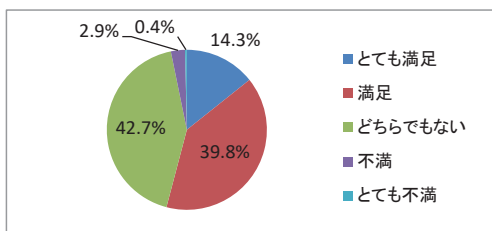
28 学修以外でくつろげるスペース



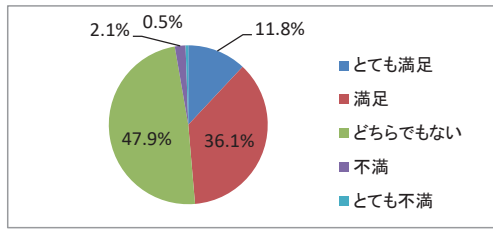
29 学生支援体制(学修や生活面での相談支援など)



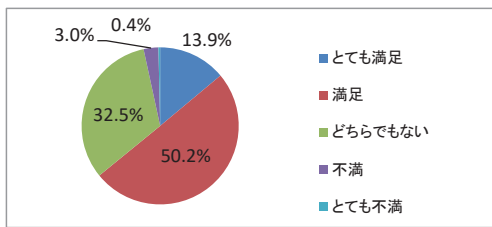
30 奨学金など学費援助の制度



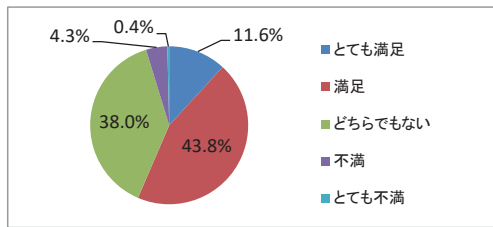
31 就職に関する情報や相談支援



32 本学のカリキュラムや授業内容

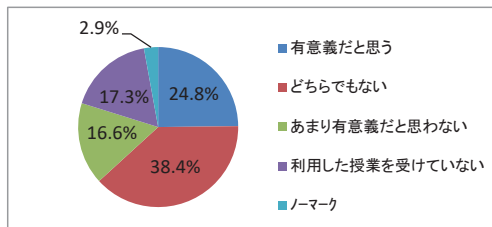


33 本学での学生生活全般



34 双方向対話型教育支援システム(パトグラ)を利用した授業についてどう思いますか。

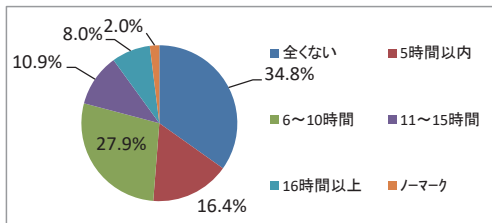
- ① 有意義だと思う ② どちらでもない ③ あまり有意義だと思わない ④ 利用した授業を受けていない



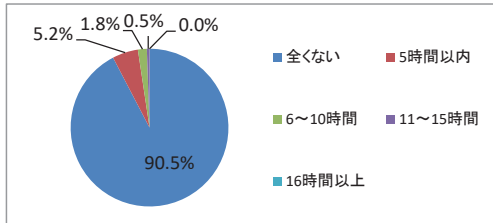
<この1年間(1年生は入学後)に、一週間で次の活動にどれくらい時間を使いましたか>

- 設問35~38 ①全くない ②5時間以内 ③ 6~10時間 ④ 11~15時間 ⑤16時間以上

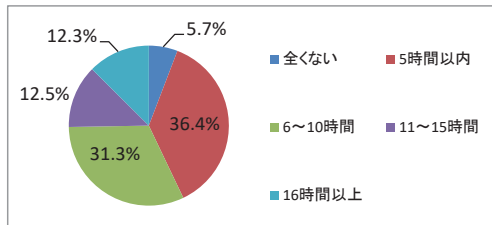
35 アルバイト



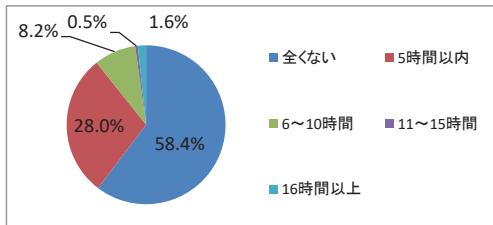
36 習い事



37 趣味、娯楽、友人との遊び

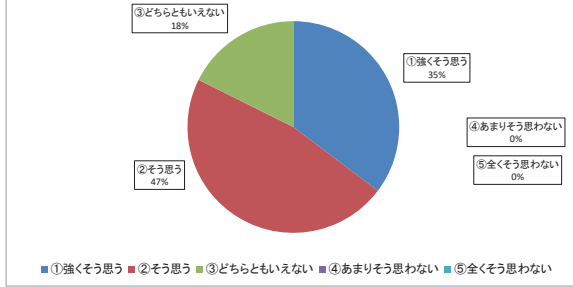


38 授業科目以外の読書(漫画・娯楽雑誌除く)



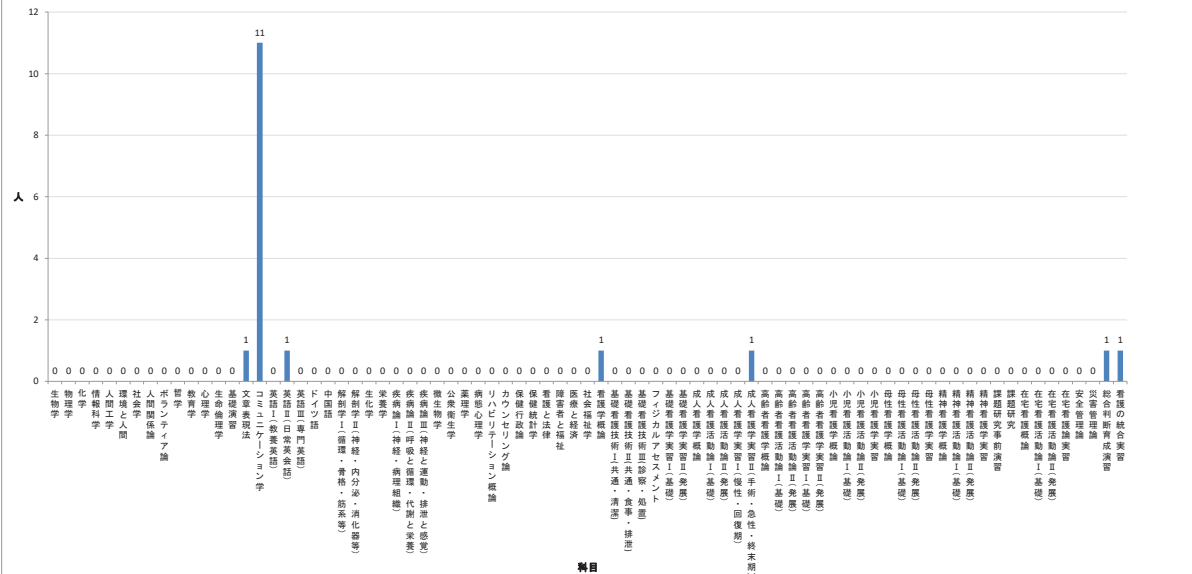
8. 国試に合格するだけでなく、学生時代にもっと学修して
学びを深めておくべきだと思いますか(看護)

令和2年10月15日集計
17名分



9. 仕事に直接関係しないが、社会人になって役立っていると感じる科目(看護)

令和2年10月15日集計
17名分



令和2年度 前学期授業評価【総合教育科目】(講義)(全学科・専攻)

<科目>

生物学 物理学 化学 人間工学 社会学 人間関係論 ボランティア論
 生命倫理学 基礎演習 文章表現法 英語 I

※質問1~7 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	357	24.3	717	48.8	305	20.8	70	4.8	20	1.4	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	438	29.8	756	51.5	227	15.5	39	2.7	9	0.6	0	0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	332	22.6	710	48.3	339	23.1	71	4.8	17	1.2	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	438	29.8	806	54.9	203	13.8	15	1.0	7	0.5	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思えましたか。	575	39.1	690	47.0	171	11.6	24	1.6	9	0.6	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	661	45.1	596	40.7	198	13.5	7	0.5	3	0.2	0	0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	657	44.7	555	37.8	200	13.6	42	2.9	15	1.0	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	89	6.1	232	15.8	501	34.1	445	30.3	202	13.8	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	200	13.6	776	52.8	376	25.6	98	6.7	18	1.2	1	0.1
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	320	21.8	759	51.7	319	21.7	57	3.9	11	0.7	3	0.2
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門基礎科目】(講義)(全学科・専攻)

<科目>

解剖学Ⅰ(NS) 解剖学Ⅱ(NS) 生化学 栄養学 微生物学 病態心理学 カウンセリング論
 解剖学Ⅰ(PT・OT) 解剖学Ⅱ(PT)(OT) 生理学Ⅰ 運動学総論(PT・OT)
 人間発達学 内科学 整形外科学 神経内科学 精神医学 小児科学 保健医療論
 解剖学Ⅰ(ORT) リハビリテーション栄養学

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	370	19.1	1018	52.4	427	22.0	109	5.6	18	0.9	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	550	28.3	1035	53.3	302	15.6	49	2.5	6	0.3	0	0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	382	19.7	960	49.4	488	25.1	95	4.9	17	0.9	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	480	24.7	1152	59.3	280	14.4	24	1.2	6	0.3	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いませんか。	726	37.4	984	50.7	204	10.5	21	1.1	7	0.4	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	835	43.0	883	45.5	204	10.5	13	0.7	7	0.4	0	0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	798	41.1	942	48.5	169	8.7	24	1.2	9	0.5	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	80	4.1	280	14.4	744	38.3	630	32.4	208	10.7	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	161	8.3	888	45.7	656	33.8	204	10.5	33	1.7	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	320	16.5	1025	52.8	486	25.0	98	5.0	13	0.7	0	0.0
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(講義)(看護学科)

<科目>

保健統計学 看護学概論 基礎看護技術Ⅲ 基礎看護技術Ⅳ
 成人看護活動論Ⅰ 高齢者看護活動論Ⅰ 小児看護活動論Ⅰ
 母性看護活動論Ⅰ 精神看護学概論 精神看護活動論Ⅱ 課題研究事前演習
 在宅看護概論 在宅看護活動論Ⅱ

※質問1~7 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	168	23.8	368	52.1	115	16.3	43	6.1	13	1.8	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	211	29.8	381	53.9	91	12.9	18	2.5	6	0.8	0	0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	167	23.6	355	50.2	145	20.5	33	4.7	7	1.0	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	216	30.6	394	55.7	81	11.5	14	2.0	2	0.3	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思えましたか。	228	32.2	373	52.8	82	11.6	22	3.1	2	0.3	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	252	35.6	374	52.9	65	9.2	13	1.8	3	0.4	0	0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	247	34.9	377	53.3	65	9.2	13	1.8	5	0.7	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	86	12.2	213	30.1	268	37.9	111	15.7	29	4.1	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	99	14.0	403	57.0	153	21.6	44	6.2	7	1.0	1	0.1
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	160	22.6	380	53.7	123	17.4	34	4.8	8	1.1	2	0.3
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(講義)(理学療法専攻)

<科目>

解剖学演習 運動学演習 理学療法総論 理学療法演習 理学療法基礎用語 理学療法研究
 法論 理学療法学特論Ⅰ クリニカルリーディング 動作・画像解析学
 高齢者機能障害学 脳・神経機能障害学Ⅰ 骨・関節機能障害学(下肢・体幹)
 内部機能障害学(循環器系) 物理療法学(温熱療法) 物理療法学(電気) 理学療法総合セミナー
 Ⅰ
 脳・神経系理学療法治療技術 骨・関節系理学療法治療技術 内部系理学療法治療技術

※質問1~7 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	491	42.2	539	46.3	132	11.3	0	0.0	0	0.0	1	0.1
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	471	40.5	540	46.4	144	12.4	7	0.6	0	0.0	1	0.086
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	460	39.6	517	44.5	177	15.2	2	0.2	5	0.4	2	0.2
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	491	42.2	520	44.7	150	12.9	1	0.1	0	0.0	1	0.1
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思えましたか。	535	46.0	504	43.3	121	10.4	1	0.1	0	0.0	2	0.2
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	558	48.0	458	39.4	145	12.5	1	0.1	0	0.0	1	0.086
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	553	47.5	486	41.8	122	10.5	1	0.1	0	0.0	1	0.1
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	252	21.7	440	37.8	358	30.8	83	7.1	26	2.2	4	0.3
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	296	25.5	631	54.3	214	18.4	21	1.8	0	0.0	1	0.1
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	359	30.9	616	53.0	164	14.1	7	0.6	5	0.4	12	1.0
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(講義)(作業療法専攻)

<科目>

作業療法総論 作業療法研究方法論 基礎作業学 基礎作業学実習Ⅰ 卒業研究 作業療法評価学Ⅰ
 作業療法評価学Ⅱ 作業療法評価学演習Ⅱ 認知症予防論 作業行動理論
 精神障害治療論 ニューロリハビリテーション論 整形外科系障害治療論
 整形外科系障害学 義肢装具学 発達機能障害学Ⅰ 日常生活活動学
 精神障害学Ⅰ 作業療法特論Ⅰ(含喀痰等吸引) 作業療法総合セミナーⅡ 地域作業療法学Ⅱ

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	335	63.1	182	34.3	14	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	316	59.5	200	37.7	15	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	320	60.3	194	36.5	15	2.8	2	0.4	0	0.0	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	315	59.3	199	37.5	16	3.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思えましたか。	361	68.0	161	30.3	9	1.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	376	70.8	144	27.1	11	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	354	66.7	162	30.5	13	2.4	2	0.4	0	0.0	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	81	15.3	112	21.1	128	24.2	132	24.9	77	14.5	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	145	27.3	315	59.3	55	10.4	12	2.3	4	0.8	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	220	41.4	263	49.5	43	8.1	0	0.0	1	0.2	4	0.8
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(講義)(視機能療法専攻)

<科目>

保育学 健康と保健 医療統計学 一般臨床医学 臨床心理学
 視器の解剖と生理学Ⅰ 視器の解剖と生理学Ⅱ 視器の病理学 視覚生理学Ⅰ 生理光学Ⅰ
 視機能検査学概論 視機能検査学Ⅰ 視機能検査学Ⅱ 障害者概論 視機能療法学概論
 視覚生理学Ⅱ 生理光学Ⅱ 生理光学Ⅲ 薬理学 眼薬理学 画像診断学 眼疾病学Ⅰ
 視機能障害学Ⅰ

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	455	53.5	322	37.9	65	7.6	4	0.5	0	0.0	4	0.5
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	462	54.4	340	40.0	44	5.2	0	0.0	0	0.0	4	0.471
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	380	44.7	364	42.8	97	11.4	5	0.6	0	0.0	4	0.5
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	463	54.5	359	42.2	24	2.8	0	0.0	0	0.0	4	0.5
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思えましたか。	486	57.2	331	38.9	28	3.3	1	0.1	0	0.0	4	0.5
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	486	57.2	328	38.6	30	3.5	2	0.2	0	0.0	4	0.471
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	463	54.5	323	38.0	46	5.4	10	1.2	4	0.5	4	0.5
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	168	19.8	301	35.4	207	24.4	128	15.1	40	4.7	6	0.7
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	203	23.9	519	61.1	115	13.5	9	1.1	0	0.0	4	0.5
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	312	36.7	457	53.8	67	7.9	3	0.4	1	0.1	10	1.2
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【総合教育科目】(演習)(全学科・専攻)

<科目>
基礎演習(作業)

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	14	41.2	18	52.9	1	2.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	15	44.1	16	47.1	2	5.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	10	29.4	19	55.9	4	11.8	1	2.9	0	0.0	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	10	29.4	17	50.0	6	17.6	1	2.9	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	16	47.1	15	44.1	3	8.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	14	41.2	18	52.9	2	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	18	52.9	14	41.2	2	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	18	52.9	14	41.2	1	2.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしなかった	13	38.2	11	32.4	10	29.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	4	11.8	22	64.7	8	23.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	6	17.6	19	55.9	3	8.8	1	2.9	0	0.0	5	14.7
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(演習)(看護学科)

<科目>
フィジカルアセスメント

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	27	49.1	25	45.5	3	5.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	29	52.7	22	40.0	4	7.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	28	50.9	23	41.8	3	5.5	1	1.8	0	0.0	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	22	40.0	27	49.1	6	10.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	33	60.0	17	30.9	5	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	32	58.2	20	36.4	3	5.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	26	47.3	23	41.8	4	7.3	1	1.8	1	1.8	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	30	54.5	21	38.2	3	5.5	1	1.8	0	0.0	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしなかった	4	7.3	23	41.8	24	43.6	3	5.5	1	1.8	0	0.0
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	14	25.5	34	61.8	6	10.9	1	1.8	0	0.0	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	27	49.1	25	45.5	3	5.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(演習)(作業療法専攻)

<科目>

解剖学演習 運動学演習 作業療法評価学演習 I 生活技術学演習 作業療法学総合演習 I

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	95	60.9	53	34.0	7	4.5	1	0.6	0	0.0	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	92	59.0	59	37.8	5	3.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	88	56.4	61	39.1	7	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	90	57.7	60	38.5	4	2.6	2	1.3	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	92	59.0	58	37.2	6	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	97	62.2	53	34.0	6	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	98	62.8	49	31.4	9	5.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	94	60.3	53	34.0	5	3.2	2	1.3	2	1.3	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	21	13.5	43	27.6	49	31.4	25	16.0	17	10.9	1	0.6
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	40	25.6	93	59.6	21	13.5	1	0.6	0	0.0	1	0.6
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	63	41.7	70	46.4	10	6.6	0	0.0	0	0.0	8	5.3
自由記載												

令和2年度 前学期授業評価【専門科目】(演習)(視機能療法専攻)

<科目>

視覚生理学演習 I 生理光学演習 I 視機能検査学演習 I

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	26	32.1	40	49.4	13	16.0	2	2.5	0	0.0	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	35	43.2	38	46.9	6	7.4	2	2.5	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	20	24.7	43	53.1	18	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	18	22.2	41	50.6	18	22.2	4	4.9	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	23	28.4	49	60.5	8	9.9	1	1.2	0	0.0	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	25	30.9	50	61.7	6	7.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	23	28.4	30	37.0	12	14.8	13	16.0	3	3.7	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	23	28.4	43	53.1	6	7.4	6	7.4	3	3.7	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしなかった	55	67.1	20	24.4	7	8.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	8	9.9	52	64.2	19	23.5	2	2.5	0	0.0	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	7	8.6	46	56.8	14	17.3	8	9.9	0	0.0	6	7.4
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【総合教育科目】(講義)(全学科・専攻)

<科目>

環境と人間 哲学 教育学 心理学 生命倫理学(NS)

コミュニケーション学(NS)(PT)(OT)(ORT)

英語Ⅱ(日常英会話)A 英語Ⅱ(日常英会話)B 英語Ⅱ(日常英会話)C 英語Ⅲ

ドイツ語 中国語

※質問1~7 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	236	33.1	332	46.6	119	16.7	17	2.4	8	1.1	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	263	36.9	336	47.2	86	12.1	22	3.1	5	0.7	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	240	33.7	324	45.5	120	16.9	23	3.2	5	0.7	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	263	36.9	358	50.3	81	11.4	10	1.4	0	0.0	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	298	41.9	334	46.9	72	10.1	8	1.1	0	0.0	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	319	44.8	321	45.1	66	9.3	4	0.6	2	0.3	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	295	41.4	329	46.2	74	10.4	13	1.8	1	0.1	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	77	10.8	144	20.2	224	31.5	199	27.9	68	9.6	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	168	23.6	362	50.8	136	19.1	40	5.6	6	0.8	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	232	32.6	329	46.2	120	16.9	27	3.8	4	0.6	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門基礎科目】(講義)(全学科・専攻)

<科目>

社会福祉学(NS・PT・OT)(ORT) 疾病論Ⅰ 疾病論Ⅱ 疾病論Ⅲ 公衆衛生学(NS)(PT・OT)(ORT)
 薬理学 リハビリテーション概論 保健行政論 看護と法律 障害者と福祉 医療と経済 保健統計学
 解剖学Ⅲ(PT・OT) 生理学Ⅱ(PT)(OT)(ORT) 臨床運動学(PT・OT) 病理学概論(PT)(OT・ORT)
 リハビリテーション医学(PT・OT) 老年医学(PT・OT) スポーツ医学 医療安全管理論 精神医学
 視機能検査学概論 視機能検査学Ⅰ 視機能検査学Ⅱ 視機能検査学Ⅲ 医学概論 視覚障害リハビリテ-
 ション

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノ-マ-ク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	559	26.2	1124	52.6	350	16.4	85	4.0	17	0.8	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	681	31.9	1156	54.1	243	11.4	49	2.3	6	0.3	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	513	24.0	1125	52.7	419	19.6	62	2.9	16	0.7	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	697	32.6	1193	55.9	230	10.8	14	0.7	1	0.0	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	814	38.1	1098	51.4	208	9.7	12	0.6	3	0.1	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	919	43.0	1024	48.0	181	8.5	10	0.5	1	0.0	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	924	43.3	1020	47.8	181	8.5	10	0.5	0	0.0	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	132	6.2	415	19.4	798	37.4	608	28.5	182	8.5	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	343	16.1	1101	51.6	550	25.8	123	5.8	18	0.8	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	532	24.9	1110	52.0	412	19.3	73	3.4	8	0.4	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(講義)(看護学科)

<科目>

基礎看護技術Ⅰ 基礎看護技術Ⅱ フィジカルアセスメント 成人看護学概論 成人看護活動論Ⅱ
 高齢者看護学概論 高齢者看護活動論Ⅱ 小児看護学概論 母性看護学概論 小児看護活動論Ⅱ
 母性看護活動論Ⅱ 精神看護活動論Ⅰ 課題研究 在宅看護活動論Ⅰ 安全管理論 災害看護論
 総合判断育成演習

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	341	31.0	611	55.6	126	11.5	17	1.5	4	0.4	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	382	34.8	615	56.0	89	8.1	13	1.2	0	0.0	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	308	28.0	629	57.2	139	12.6	20	1.8	3	0.3	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	385	35.0	629	57.2	80	7.3	5	0.5	0	0.0	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	404	36.8	587	53.4	94	8.6	10	0.9	4	0.4	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	423	38.5	582	53.0	84	7.6	9	0.8	1	0.1	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	419	38.1	607	55.2	62	5.6	11	1.0	0	0.0	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	121	11.0	332	30.2	432	39.3	180	16.4	34	3.1	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	178	16.2	730	66.4	172	15.7	15	1.4	4	0.4	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	320	29.1	620	56.4	138	12.6	17	1.5	4	0.4	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(講義)(理学療法専攻)

<科目>

運動療法総論 理学療法学特論Ⅱ 脳・神経機能障害学Ⅱ 骨・関節機能障害学
 内部機能障害学 発達機能障害学 義肢装具学 地域理学療法学 生活環境論
 評価実習前セミナー

※質問1~7 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	155	26.0	305	51.1	123	20.6	10	1.7	4	0.7	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	164	27.5	316	52.9	107	17.9	7	1.2	3	0.5	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	151	25.3	304	50.9	131	21.9	7	1.2	4	0.7	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	158	26.5	327	54.8	106	17.8	4	0.7	2	0.3	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	185	31.0	297	49.7	105	17.6	9	1.5	1	0.2	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	187	31.3	306	51.3	99	16.6	4	0.7	1	0.2	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	191	32.0	280	46.9	109	18.3	13	2.2	4	0.7	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	60	10.1	164	27.5	260	43.6	89	14.9	24	4.0	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	96	16.1	305	51.1	172	28.8	23	3.9	1	0.2	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	136	22.8	286	47.9	162	27.1	10	1.7	3	0.5	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(講義)(作業療法専攻)

<科目>

作業療法評価学概論 作業療法治療技術理論 老年期障害学 中枢神経障害学
 高次脳機能障害学 内部機能障害学 発達機能障害学Ⅱ 精神障害学Ⅱ
 生活環境・福祉機器学

※質問1~7 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	101	41.6	130	53.5	10	4.1	2	0.8	0	0.0	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	114	46.9	122	50.2	6	2.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	106	43.6	123	50.6	11	4.5	3	1.2	0	0.0	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	107	44.0	128	52.7	8	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	127	52.3	110	45.3	6	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	124	51.0	113	46.5	5	2.1	0	0.0	1	0.4	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	118	48.6	115	47.3	6	2.5	4	1.6	0	0.0	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	12	4.9	46	18.9	89	36.6	69	28.4	27	11.1	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	57	23.5	162	66.7	23	9.5	1	0.4	0	0.0	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	92	37.9	140	57.6	11	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(講義)(視機能療法専攻)

<科目>

視覚生理学Ⅱ 基礎視機能矯正学Ⅰ 基礎視機能矯正学Ⅱ 基礎視機能矯正学特論Ⅰ
 基礎視機能矯正学特論Ⅱ 眼疾病学Ⅱ 眼疾病学Ⅱ(河合先生) 神経眼科学 視機能障害学Ⅰ
 視機能障害学Ⅱ(1年)(2年) 視機能障害学特論 視機能障害学概論 視機能訓練学Ⅰ(1年)(2年)
 視機能訓練学Ⅱ 視機能訓練学Ⅲ 視機能訓練学Ⅳ 視機能訓練学Ⅴ 視機能訓練学特論Ⅰ
 視機能訓練学特論Ⅱ 医療情報学 視機能訓練学演習

※質問1~7 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明は、わかりやすかったですか	235	35.2	376	56.4	52	7.8	4	0.6	0	0.0	0	0.0
質問2 教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	257	38.5	365	54.7	41	6.1	4	0.6	0	0.0	0	0.0
質問3 授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	203	30.4	388	58.2	67	10.0	8	1.2	1	0.1	0	0.0
質問4 その科目を学習することの意義や目的をしっかりと説明し、授業概要・目標、授業計画、評価方法はシラバスに示されたとおりでしたか。	261	39.1	350	52.5	54	8.1	2	0.3	0	0.0	0	0.0
質問5 授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	271	40.6	360	54.0	34	5.1	2	0.3	0	0.0	0	0.0
質問6 どの学生にも公平に対応しましたか。	287	43.0	336	50.4	42	6.3	2	0.3	0	0.0	0	0.0
質問7 授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	255	38.2	337	50.5	62	9.3	12	1.8	1	0.1	0	0.0
質問8 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回した ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	128	19.2	300	45.0	186	27.9	45	6.7	8	1.2	0	0.0
質問9 授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	144	21.6	418	62.7	96	14.4	9	1.3	0	0.0	0	0.0
質問10 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	208	31.2	392	58.8	63	9.4	3	0.4	1	0.1	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(理学療法専攻)

<科目>

解剖学演習 生理学演習 運動器系検査法 神経系検査法 日常生活活動学
理学療法評価学演習 理学療法総合セミナー

※質問1~8 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない
④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	162	37.6	211	49.0	54	12.5	3	0.7	1	0.2	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	174	40.4	199	46.2	56	13.0	2	0.5	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	169	39.2	201	46.6	57	13.2	4	0.9	0	0.0	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	157	36.4	208	48.3	63	14.6	3	0.7	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	181	42.0	198	45.9	49	11.4	2	0.5	1	0.2	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	184	42.7	188	43.6	58	13.5	1	0.2	0	0.0	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	166	38.5	195	45.2	66	15.3	4	0.9	0	0.0	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	178	41.3	196	45.5	56	13.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	72	16.7	152	35.3	159	36.9	40	9.3	8	1.9	0	0.0
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強くそう思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	93	21.6	242	56.1	88	20.4	7	1.6	1	0.2	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	148	34.3	209	48.5	72	16.7	1	0.2	1	0.2	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(演習)(作業療法専攻)

<科目>

解剖学演習 生理学演習 応用生活技術学演習 作業療法学総合演習Ⅱ
 作業療法総合セミナーⅠ 作業療法総合セミナーⅢ 地域作業療法学Ⅰ 評価実習前セミナー

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	92	41.1	122	54.5	10	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	92	41.1	127	56.7	5	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	91	40.6	120	53.6	13	5.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	88	39.3	122	54.5	14	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	95	42.4	126	56.3	3	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	98	43.8	116	51.8	10	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	77	34.4	128	57.1	17	7.6	2	0.9	0	0.0	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	87	38.8	122	54.5	13	5.8	2	0.9	0	0.0	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	17	7.6	62	27.7	75	33.5	48	21.4	22	9.8	0	0.0
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	43	19.2	153	68.3	28	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	77	34.4	135	60.3	11	4.9	0	0.0	1	0.4	0	0.0
自由記載												

令和2年度 後学期授業評価【専門科目】(演習)(視機能療法専攻)

<科目>

視覚生理学演習Ⅰ 視覚生理学演習Ⅱ 生理光学演習Ⅱ
 視機能検査学演習Ⅰ 視機能検査学演習Ⅱ(1年)(2年) 視機能検査学演習Ⅲ
 視機能検査学演習Ⅳ

※質問1~8 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない
 ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1 先生の説明内容と実技のデモンストレーションは、わかりやすかったですか。(説明の聞き取りやすさ、演習の速さ、ポイントの抑え方等)	72	27.4	148	56.3	30	11.4	13	4.9	0	0.0	0	0.0
質問2 教材は演習内容の理解に役に立ちましたか。(教科書、配布資料、演習器具、モデル、英城資料等)	75	28.5	140	53.2	33	12.5	15	5.7	0	0.0	0	0.0
質問3 実践的なレベルで技術を学ぶことができましたか。	69	26.2	133	50.6	43	16.3	17	6.5	1	0.4	0	0.0
質問4 演習は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	57	21.7	141	53.6	50	19.0	15	5.7	0	0.0	0	0.0
質問5 学生への指示・安全への配慮は適切でしたか。	77	29.3	146	55.5	34	12.9	6	2.3	0	0.0	0	0.0
質問6 授業の準備がしっかりされ、この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。(学生からの質問に適切に対応していた、学生の理解度や反応を見ながら演習を進行していた、私語等の問題行為へ対応していた等)	84	31.9	125	47.5	37	14.1	16	6.1	1	0.4	0	0.0
質問7 演習の時間配分やグループ等の人数は適切でしたか。	67	25.5	122	46.4	46	17.5	23	8.7	5	1.9	0	0.0
質問8 どの生徒にも公平に対応しましたか。	77	29.3	134	51.0	35	13.3	15	5.7	2	0.8	0	0.0
質問9 この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした ②だいたいいつもした ③半分くらい ④たまにしかしなかった ⑤全くしたことがない	104	39.5	120	45.6	36	13.7	3	1.1	0	0.0	0	0.0
質問10 演習内容を修得できましたか。 ①強く思う ②そう思う ③どちらともいえない ④あまりそう思わない ⑤全くそう思わない	36	13.7	148	56.3	58	22.1	20	7.6	1	0.4	0	0.0
質問11 この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した ②ほぼ満足した ③どちらともいえない ④やや不満であった ⑤非常に不満であった	57	21.7	137	52.1	55	20.9	13	4.9	1	0.4	0	0.0
自由記載												

令和2年度 卒業時アンケート 集計結果

1. 調査の対象

令和3年3月卒業見込みの学生

2. 調査実施期間

令和3年2月

3. 調査実施方法

Google Classroomによるアンケート調査（記名式）

4. 回答者数および回答率

	回答者数	対象者数 (卒業者数)	回答率
看護学科	39	39	100.0%
理学療法専攻	43	45	95.6%
作業療法専攻	28	33	84.8%
視機能療法専攻	20	22	90.9%
合計	130	139	93.5%

2020年度 卒業時アンケート集計表（学科・専攻別）

■あなたが在籍している学科・専攻名をお答えください。

1)

看護学科	理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
39	43	28	20

■入学時点についてお尋ねします。

2) 本学は入学を希望していた大学でしたか。

	⑤全くそう思う	④かなりそう思う	③どちらかといえばそう思う	②どちらかといえばそう思わない	①そう思わない	合計	肯定的解答の割合
看護学科	15 38.5%	8 20.5%	13 33.3%	3 7.7%	0 0.0%	39 100.0%	92.3%
理学療法専攻	20 46.5%	11 25.6%	11 25.6%	0 0.0%	1 2.3%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	14 50.0%	6 21.4%	5 17.9%	2 7.1%	1 3.6%	28 100.0%	89.3%
視機能療法専攻	9 45.0%	8 40.0%	2 10.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%	95.0%
合計	58 44.6%	33 25.4%	31 23.8%	6 4.6%	2 1.5%	130 100.0%	93.8%

3) 入学した学科・専攻は希望どおりでしたか。

	⑤全くそう思う	④かなりそう思う	③どちらかといえばそう思う	②どちらかといえばそう思わない	①そう思わない	合計	肯定的解答の割合
看護学科	32 82.1%	3 7.7%	4 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	27 62.8%	12 27.9%	4 9.3%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	19 67.9%	7 25.0%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	14 70.0%	4 20.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	92 70.8%	26 20.0%	12 9.2%	0 0.0%	0 0.0%	130 100.0%	100.0%

■学生生活を通して、次の活動にどの程度力を入れましたか。

4) 教養・基礎の学習

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかといえば力を入れた	②どちらかといえば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	4 10.3%	13 33.3%	20 51.3%	2 5.1%	0 0.0%	39 100.0%	94.9%
理学療法専攻	10 23.3%	14 32.6%	16 37.2%	3 7.0%	0 0.0%	43 100.0%	93.0%
作業療法専攻	4 14.3%	15 53.6%	8 28.6%	1 3.6%	0 0.0%	28 100.0%	96.4%
視機能療法専攻	2 10.0%	6 30.0%	11 55.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%	95.0%
合計	20 15.4%	48 36.9%	55 42.3%	7 5.4%	0 0.0%	130 100.0%	94.6%

5) 学科・専攻の専門的な学習

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えよ力を入れた	②どちらかと言えよ力を入れなかった	①力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	7 17.9%	16 41.0%	15 38.5%	1 2.6%	0 0.0%	39 100.0%	97.4%
理学療法専攻	9 20.9%	22 51.2%	10 23.3%	2 4.7%	0 0.0%	43 100.0%	95.3%
作業療法専攻	6 21.4%	16 57.1%	6 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	9 45.0%	5 25.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	31 23.8%	59 45.4%	37 28.5%	3 2.3%	0 0.0%	130 100.0%	97.7%

6) 国家試験のための学習

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えよ力を入れた	②どちらかと言えよ力を入れなかった	①力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	20 51.3%	12 30.8%	7 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	26 60.5%	12 27.9%	5 11.6%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	18 64.3%	10 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	11 55.0%	7 35.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	75 57.7%	41 31.5%	14 10.8%	0 0.0%	0 0.0%	130 100.0%	100.0%

7) 学校行事・サークル活動

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えよ力を入れた	②どちらかと言えよ力を入れなかった	①力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	4 10.3%	0 0.0%	12 30.8%	14 35.9%	9 23.1%	39 100.0%	41.0%
理学療法専攻	4 9.3%	5 11.6%	17 39.5%	10 23.3%	7 16.3%	43 100.0%	60.5%
作業療法専攻	1 3.6%	7 25.0%	15 53.6%	5 17.9%	0 0.0%	28 100.0%	82.1%
視機能療法専攻	1 5.0%	1 5.0%	10 50.0%	4 20.0%	4 20.0%	20 100.0%	60.0%
合計	10 7.7%	13 10.0%	54 41.5%	33 25.4%	20 15.4%	130 100.0%	59.2%

8) 社会活動・ボランティア活動

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えよ力を入れた	②どちらかと言えよ力を入れなかった	①力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	2 5.1%	4 10.3%	5 12.8%	19 48.7%	9 23.1%	39 100.0%	28.2%
理学療法専攻	2 4.7%	9 20.9%	20 46.5%	10 23.3%	2 4.7%	43 100.0%	72.1%
作業療法専攻	2 7.1%	11 39.3%	10 35.7%	5 17.9%	0 0.0%	28 100.0%	82.1%
視機能療法専攻	1 5.0%	2 10.0%	6 30.0%	7 35.0%	4 20.0%	20 100.0%	45.0%
合計	7 5.4%	26 20.0%	41 31.5%	41 31.5%	15 11.5%	130 100.0%	56.9%

9) アルバイト

	⑤大変力を入れた	④かなり力を入れた	③どちらかと言えば力を入れた	②どちらかと言えば力を入れなかった	①力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	8 20.5%	4 10.3%	19 48.7%	5 12.8%	3 7.7%	39 100.0%	79.5%
理学療法専攻	5 11.6%	16 37.2%	15 34.9%	5 11.6%	2 4.7%	43 100.0%	83.7%
作業療法専攻	2 7.1%	10 35.7%	10 35.7%	1 3.6%	5 17.9%	28 100.0%	78.6%
視機能療法専攻	3 15.0%	4 20.0%	5 25.0%	4 20.0%	4 20.0%	20 100.0%	60.0%
合計	18 13.8%	34 26.2%	49 37.7%	15 11.5%	14 10.8%	130 100.0%	77.7%

■次にあげる能力について、学生生活を通してどの程度身についたと思いますか。

10) 社会的責任感

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	16 41.0%	16 41.0%	7 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	12 27.9%	21 48.8%	10 23.3%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	9 32.1%	13 46.4%	6 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	4 20.0%	13 65.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	41 31.5%	63 48.5%	26 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	130 100.0%	100.0%

11) コミュニケーション能力

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	17 43.6%	8 20.5%	14 35.9%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	12 27.9%	19 44.2%	11 25.6%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	10 35.7%	11 39.3%	7 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	3 15.0%	9 45.0%	8 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	42 32.3%	47 36.2%	40 30.8%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

12) 医療人としての倫理観

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	16 41.0%	17 43.6%	6 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	14 32.6%	18 41.9%	10 23.3%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	11 39.3%	12 42.9%	5 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	12 60.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	46 35.4%	59 45.4%	24 18.5%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

13) 学科・専攻の専門知識

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	16 41.0%	14 35.9%	9 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	10 23.3%	17 39.5%	15 34.9%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	10 35.7%	10 35.7%	8 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	12 60.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	41 31.5%	53 40.8%	35 26.9%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

14) 学科・専攻の技術、実践力

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	14 35.9%	16 41.0%	9 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	8 18.6%	17 39.5%	16 37.2%	2 4.7%	0 0.0%	43 100.0%	95.3%
作業療法専攻	7 25.0%	13 46.4%	8 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	11 55.0%	4 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	34 26.2%	57 43.8%	37 28.5%	2 1.5%	0 0.0%	130 100.0%	98.5%

15) 科学的・論理的思考力

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	12 30.8%	15 38.5%	12 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	8 18.6%	14 32.6%	21 48.8%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	5 17.9%	12 42.9%	11 39.3%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	3 15.0%	11 55.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	28 21.5%	52 40.0%	50 38.5%	0 0.0%	0 0.0%	130 100.0%	100.0%

16) 課題を発見し解決する力

	⑤大変身についた	④ほぼ身についた	③どちらかと言えば身についた	②どちらかと言えば身につかなかった	①身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	10 25.6%	16 41.0%	13 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	6 14.0%	17 39.5%	19 44.2%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	4 14.3%	15 53.6%	9 32.1%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	3 15.0%	11 55.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	23 17.7%	59 45.4%	47 36.2%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

17) 立場を尊重した人間関係の構築能力

	⑤大変身について	④ほぼ身について	③どちらかと言えば身について	②どちらかと言えば身について	①身について	合計	肯定的解答の割合
看護学科	18 46.2%	11 28.2%	10 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	10 23.3%	19 44.2%	13 30.2%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	9 32.1%	13 46.4%	6 21.4%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	4 20.0%	12 60.0%	4 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	41 31.5%	55 42.3%	33 25.4%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

18) 向上心

	⑤大変身について	④ほぼ身について	③どちらかと言えば身について	②どちらかと言えば身について	①身について	合計	肯定的解答の割合
看護学科	16 41.0%	13 33.3%	10 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	12 27.9%	18 41.9%	12 27.9%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	8 28.6%	15 53.6%	5 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	4 20.0%	9 45.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	40 30.8%	55 42.3%	34 26.2%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

■ 本学における教育内容の以下の事項について、入学から現在までの総合的な満足度をお答えください。

19) 一般教養に係る教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	11 28.2%	16 41.0%	12 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	9 20.9%	18 41.9%	13 30.2%	3 7.0%	0 0.0%	43 100.0%	93.0%
作業療法専攻	5 17.9%	18 64.3%	5 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	2 10.0%	11 55.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	27 20.8%	63 48.5%	37 28.5%	3 2.3%	0 0.0%	130 100.0%	97.7%

20) 学科・専攻の専門分野に係る知識の教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	15 38.5%	13 33.3%	11 28.2%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	10 23.3%	23 53.5%	9 20.9%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%	97.7%
作業療法専攻	8 28.6%	18 64.3%	2 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	13 65.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	38 29.2%	67 51.5%	24 18.5%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

21) 学科・専攻の専門分野に係る技術の教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	26 66.7%	6 15.4%	6 15.4%	0 0.0%	1 2.6%	39 100.0%	97.4%
理学療法専攻	25 58.1%	13 30.2%	5 11.6%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	10 35.7%	15 53.6%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	13 65.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	66 50.8%	47 36.2%	16 12.3%	0 0.0%	1 0.8%	130 99.2%	99.2%

22) 医療人としての態度（責任感・倫理観・自己研鑽）に係る教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	18 46.2%	12 30.8%	8 20.5%	0 0.0%	1 2.6%	39 100.0%	97.4%
理学療法専攻	14 32.6%	21 48.8%	8 18.6%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	10 35.7%	15 53.6%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	13 65.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	47 36.2%	61 46.9%	21 16.2%	0 0.0%	1 0.8%	130 100.0%	99.2%

23) 国家試験対策に係る教育

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	27 69.2%	7 17.9%	5 12.8%	0 0.0%	0 0.0%	39 100.0%	100.0%
理学療法専攻	17 39.5%	19 44.2%	7 16.3%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	10 35.7%	17 60.7%	1 3.6%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	6 30.0%	9 45.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%	20 100.0%	95.0%
合計	60 46.2%	52 40.0%	17 13.1%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

24) 正課外のキャリア教育（マナー講座、就職講座等）

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	12 30.8%	16 41.0%	10 25.6%	1 2.6%	0 0.0%	39 100.0%	97.4%
理学療法専攻	10 23.3%	22 51.2%	11 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	5 17.9%	19 67.9%	4 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	5 25.0%	9 45.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	32 24.6%	66 50.8%	31 23.8%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

25) カリキュラム全般

	⑤大変満足	④ほぼ満足	③どちらかといえば満足	②どちらかといえば不満	①不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	13 33.3%	14 35.9%	11 28.2%	1 2.6%	0 0.0%	39 100.0%	97.4%
理学療法専攻	10 23.3%	22 51.2%	11 25.6%	0 0.0%	0 0.0%	43 100.0%	100.0%
作業療法専攻	4 14.3%	21 75.0%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	3 15.0%	13 65.0%	4 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	20 100.0%	100.0%
合計	30 23.1%	70 53.8%	29 22.3%	1 0.8%	0 0.0%	130 100.0%	99.2%

令和2年度 卒後評価分析部会アンケート集計結果とその分析

昨年度の卒業生が就職した全施設にアンケートを配布し、12月1日までの回収分を集計した

表1 配布施設及び回収状況について

	看護学科	リハビリテーション学科			合計
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻	
配布数	69	60	41	31	201
回収数	41	44	31	21	137
回収率(%)	59.4 83.3	73.3 77.2	75.6 75.0	67.7 52.0	68.2 71.9

赤字は昨年度の回収率を示す

1)知識の習得についてお尋ねします。該当する番号を○で囲って下さい。

(ア)新人の看護師・理学療法士・作業療法士・視能訓練士として**解剖・生理に対する知識**ほどの程度習得できていましたか。

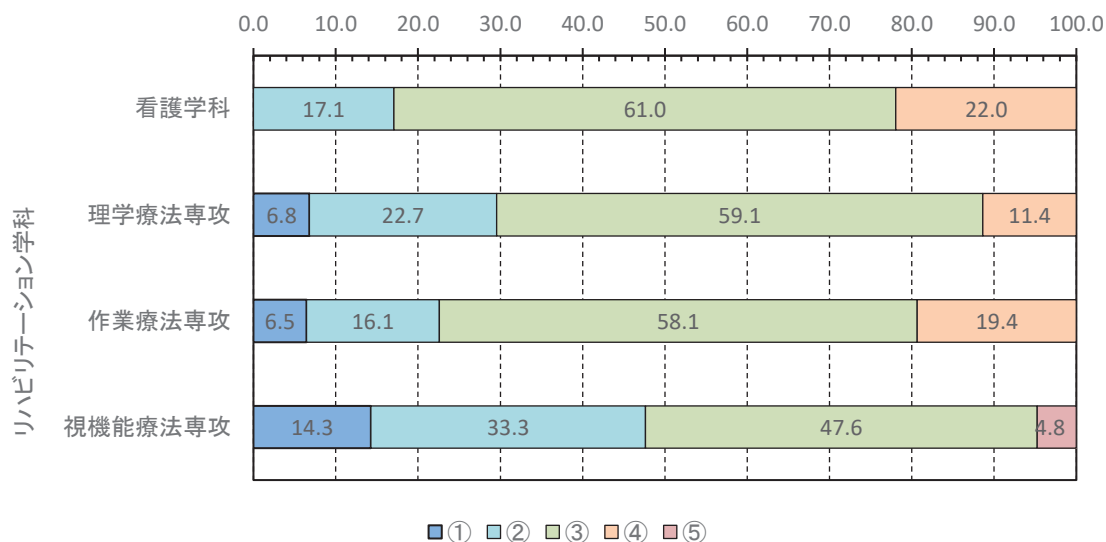
- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表2 設問(ア)への各学科の結果

	看護学科	リハビリテーション学科			実数
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻	
①	0	3	2	3	
②	7	10	5	7	
③	25	26	18	10	
④	9	5	6	0	
⑤	0	0	0	1	
合計	41	44	31	21	

表2 設問(ア)への各学科の結果

	看護学科	リハビリテーション学科			割合(%)
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻	
①	0.0	6.8	6.5	14.3	
②	17.1	22.7	16.1	33.3	
③	61.0	59.1	58.1	47.6	
④	22.0	11.4	19.4	0.0	
⑤	0.0	0.0	0.0	4.8	



(イ)新人の看護師・理学療法士・作業療法士・視能訓練士として疾病や障害に対する知識はどの程度習得できていましたか。

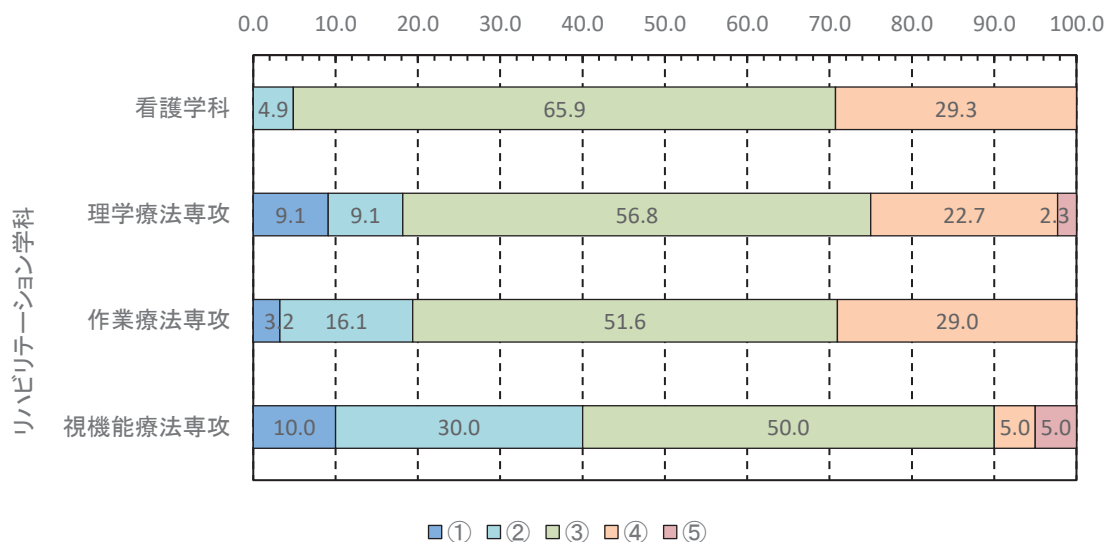
- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表3 設問(イ)への各学科の結果

	実数			
	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	0	4	1	2
②	2	4	5	6
③	27	25	16	10
④	12	10	9	1
⑤	0	1	0	1
合計	41	44	31	20

表3 設問(イ)への各学科の結果

	割合(%)			
	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	0.0	9.1	3.2	10.0
②	4.9	9.1	16.1	30.0
③	65.9	56.8	51.6	50.0
④	29.3	22.7	29.0	5.0
⑤	0.0	2.3	0.0	5.0



(ウ新人の看護師・理学療法士・作業療法士・視能訓練士として看護・理学・作業・視機能に関する専門的知識はどの程度習得できていましたか。

- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

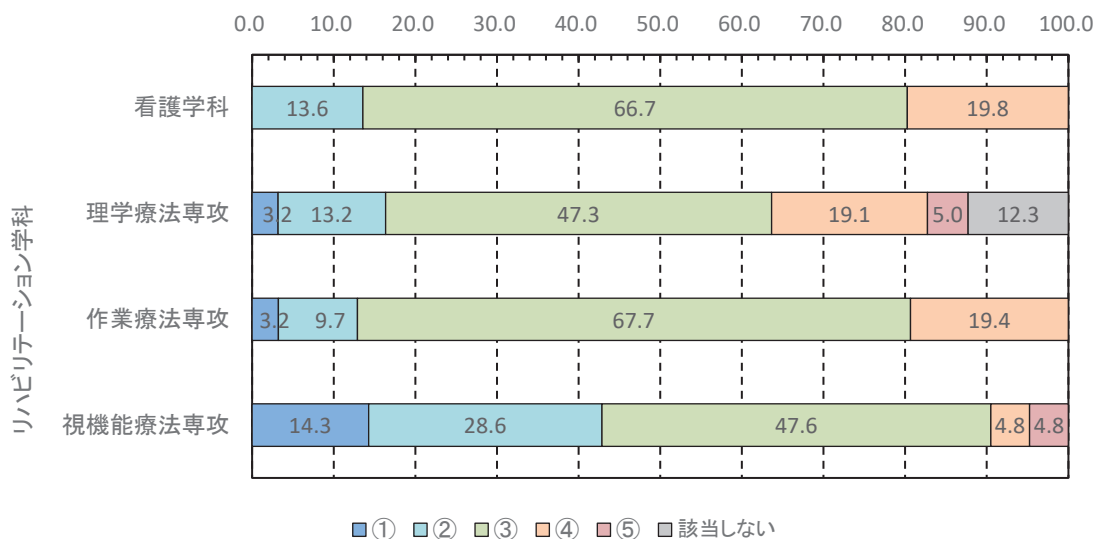
表4 設問(ウ)への各学科の結果 実数

	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	0	7	1	3
②	11	29	3	6
③	54	104	21	10
④	16	42	6	1
⑤	0	11	0	1
該当しない		27		
合計	81	220	31	21

看護学科(ウ)-1, 2の合計, 理学療法専攻(ウ)-1,2,3,4の合計

表4 設問(ウ)への各学科の結果 割合(%)

	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	0.0	3.2	3.2	14.3
②	13.6	13.2	9.7	28.6
③	66.7	47.3	67.7	47.6
④	19.8	19.1	19.4	4.8
⑤	0.0	5.0	0.0	4.8
該当しない		12.3		



2. 技術の習得についてお尋ねします。該当する番号を○で囲って下さい。

(エ) 新人の看護師・理学療法士・作業療法士・視能訓練士として看護・理学・作業・視機能に関する専門的技術はどの程度習得できていましたか。

- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

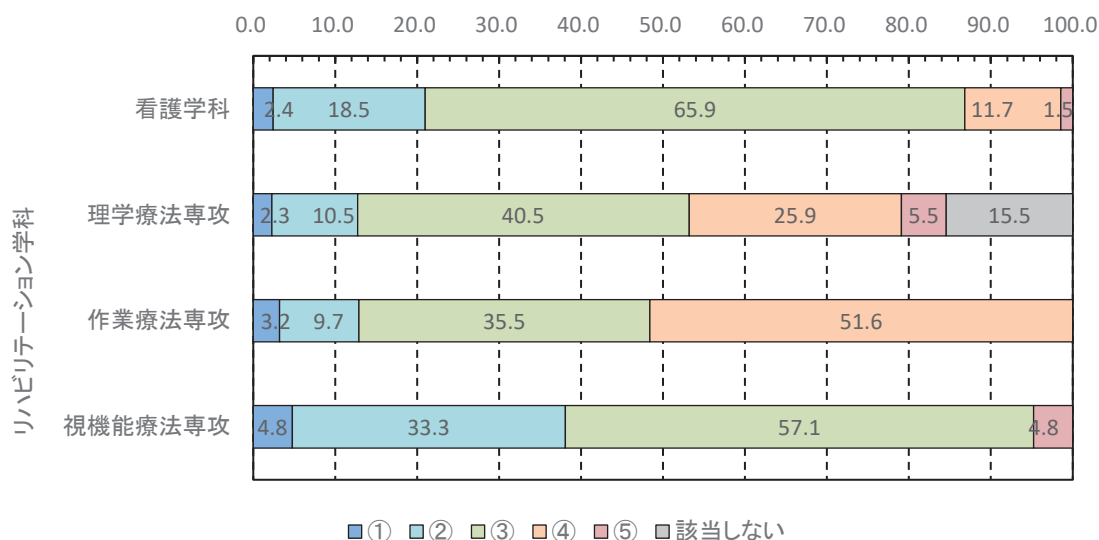
表5 設問(エ)への各学科の結果

	実数			
	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	5	5	1	1
②	38	23	3	7
③	135	89	11	12
④	24	57	16	0
⑤	3	12	0	1
該当しない		34		
合計	205	220	31	21

看護学科(エ)-1, 2,3の合計, 理学療法専攻(エ)-1,2,3,4,5の合計

表5 設問(エ)への各学科の結果

	割合 (%)			
	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	2.4	2.3	3.2	4.8
②	18.5	10.5	9.7	33.3
③	65.9	40.5	35.5	57.1
④	11.7	25.9	51.6	0.0
⑤	1.5	5.5	0.0	4.8
該当しない		15.5		



3.問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力の習得 についてお尋ねします。該当する番号に○で囲って下さい。

(オ) 新人の看護師・理学療法士・作業療法士・視能訓練士として 問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力 はどの程度習得できていましたか。

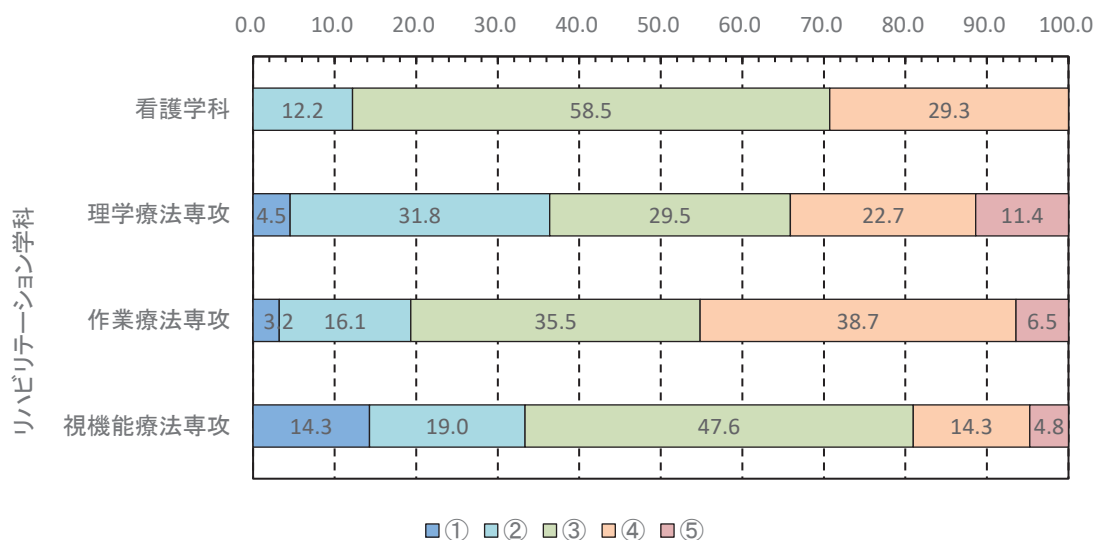
- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表6 設問(オ)への各学科の結果

	実数			
	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	0	2	1	3
②	5	14	5	4
③	24	13	11	10
④	12	10	12	3
⑤	0	5	2	1
合計	41	44	31	21

表6 設問(オ)への各学科の結果

	割合 (%)			
	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
①	0.0	4.5	3.2	14.3
②	12.2	31.8	16.1	19.0
③	58.5	29.5	35.5	47.6
④	29.3	22.7	38.7	14.3
⑤	0.0	11.4	6.5	4.8



4.社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナーの習得 についてお尋ねします。該当する番号に○で囲って下さい。

(カ)新人の看護師・理学療法士・作業療法士・視能訓練士として社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナーはどの程度習得できていましたか。

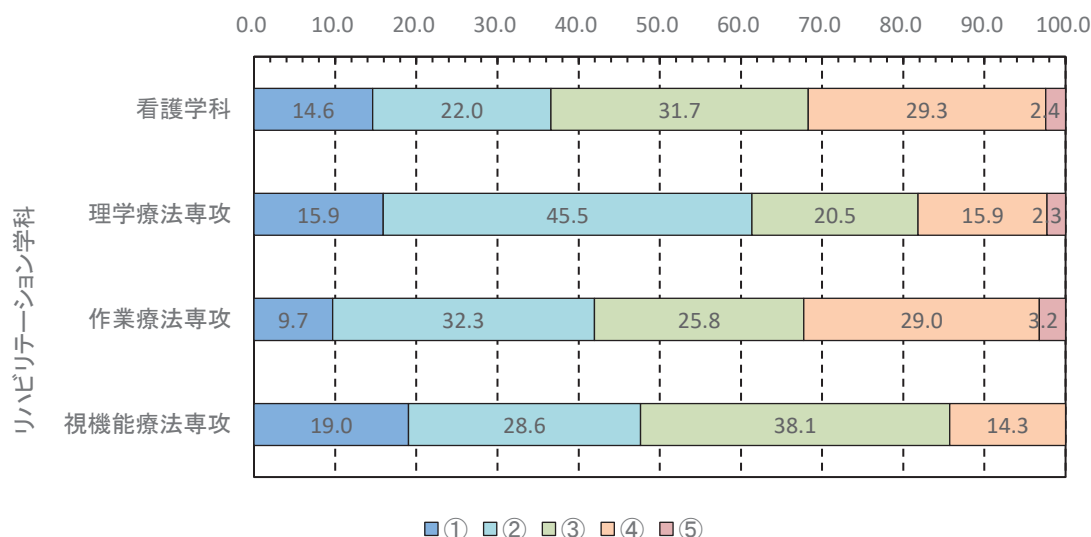
- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

表7 設問(カ)への各学科の結果

	看護学科	リハビリテーション学科			実数
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻	
①	6	7	3	4	
②	9	20	10	6	
③	13	9	8	8	
④	12	7	9	3	
⑤	1	1	1	0	
合計	41	44	31	21	

表7 設問(カ)への各学科の結果

	看護学科	リハビリテーション学科			割合(%)
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻	
①	14.6	15.9	9.7	19.0	
②	22.0	45.5	32.3	28.6	
③	31.7	20.5	25.8	38.1	
④	29.3	15.9	29.0	14.3	
⑤	2.4	2.3	3.2	0.0	



5. 今年度入職の本学の学生は、現在どのような状況かをお知らせ下さい。

表8 設問5. への各学科の結果

	看護学科	リハビリテーション学科		
		理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
現在も働いている	40	38	28	21
現在はやめている	1	1	0	0
未回答		5	3	

学科・専攻の合計

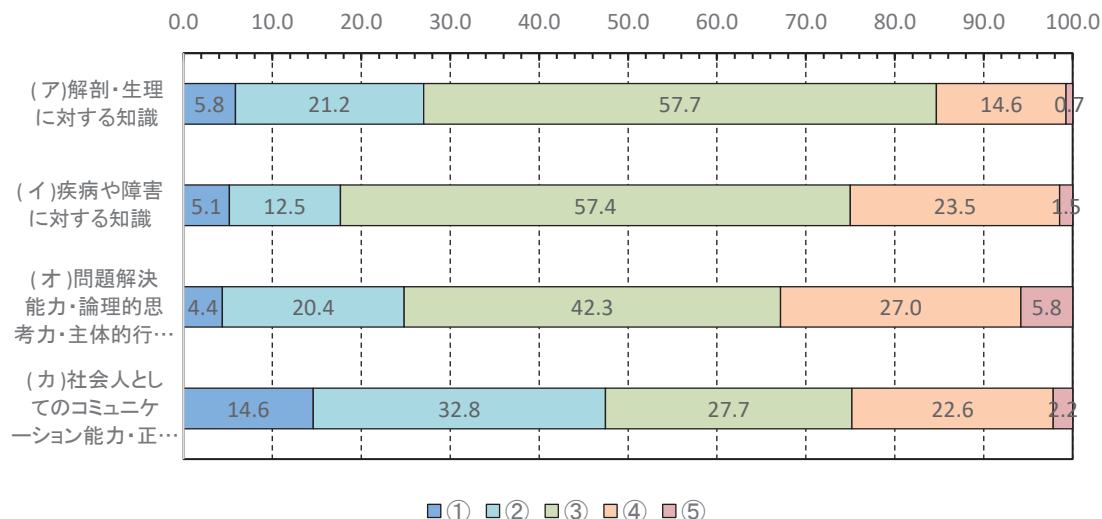
- ① 非常に良く習得していた
- ② 良く習得していた
- ③ 習得していた
- ④ あまり習得できていなかった
- ⑤ 習得できていなかった

	実数			
	(ア)解剖・生理に対する知識	(イ)疾病や障害に対する知識	(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力	(カ)社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナー
①	8	7	6	20
②	29	17	28	45
③	79	78	58	38
④	20	32	37	31
⑤	1	2	8	3
合計	137	136	137	137

設問(ウ)および(エ)については学科・専攻で設問数が異なるため、含めない

	割合 (%)			
	(ア)解剖・生理に対する知識	(イ)疾病や障害に対する知識	(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力	(カ)社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナー
①	5.8	5.1	4.4	14.6
②	21.2	12.5	20.4	32.8
③	57.7	57.4	42.3	27.7
④	14.6	23.5	27.0	22.6
⑤	0.7	1.5	5.8	2.2

設問別の各評価が占める割合 (%)



結果のまとめ

本年度から、各設問に対する評価をこれまでの4件法から5件法へ変更した。また、専門的知識と技術についての設問は、各学科・専攻によって内容や数が異なる。さらに、「問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力の習得度」と「社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い、マナーの習得度」についての設問を加え、「接遇・マナーの習得度」についての設問を削除した。したがって、昨年度までの結果と比較することはできない。

評価は習得度が高い方から①非常に良く習得していた、②良く習得していた、③習得していた、④あまり習得できていなかった、⑤習得できていなかったの順とした。(ア)解剖生理に対する知識、(イ)疾病や障害に対する知識および(ウ)看護・理学・作業・視機能に関する専門的知識の設問に対してはいずれの学科・専攻においても、「習得していた」が約6割から5割を占めた。(エ)看護・理学・作業・視機能に関する専門的技術は、看護学科、理学療法専攻および視機能療法専攻において、③習得していたが最も多く、作業療法専攻において④あまり習得できていなかったが5割を超えて最も多かった。(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力は看護学科と視機能療法で③習得していた、理学療法で②良く習得していた、作業療法で④あまり習得できていなかったが最も多かった。(カ)社会人としてのコミュニケーション能力・正しい言葉遣い・マナーに対しては理学療法専攻で①非常に良く習得していたと②良く習得していたを合わせると6割を上回った。内容と数が統一でない設問(ウ)および(エ)を除いた全学科専攻の評価の合計では、(ア)解剖・生理に対する知識、(イ)疾病や障害に対する知識および(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力で③習得していたが最も多く、また(カ)で①非常に良く習得していたと②良く習得していたを合わせると約5割となった。一方で(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力については④あまり習得できていなかったと⑤習得できていなかったを合わせると3割を上回り、設問中で最も評価が低かった。

改善すべき点

各学科専攻で設問毎に評価のバラツキがあるものの、概ね「③習得していたが」最も多い傾向であることが窺える。最頻の評価を③習得していたから②よく習得していた、①非常に良く習得していたへの改善が必要である。④あまり習得できていなかったと⑤習得できていなかったが比較的多い、(オ)問題解決能力・論理的思考力・主体的行動力の改善には特に注力する必要があると考えられる。

改善案

各学科・専攻で提出された改善案をご覧ください。