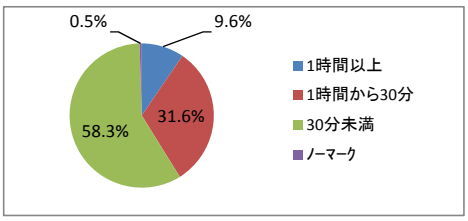
～平成30年度学修等アンケート 集計結果～

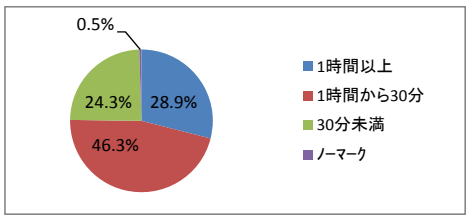
平成医療短期大学
平成30年4月～9月実施・9月集計

＜学修時間について＞

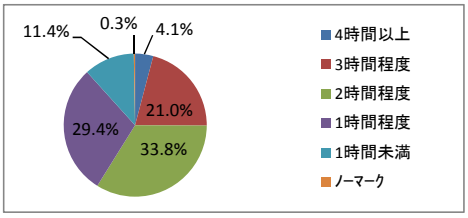
1 予習を行う場合、1科目あたりの平均時間はどれくらいですか。
① 1時間以上 ② 1時間から30分 ③ 30分未満



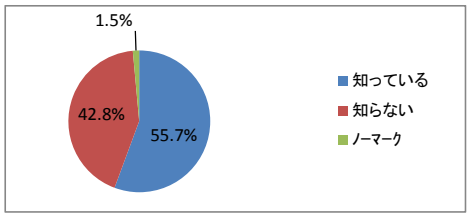
2 復習を行う場合、1科目あたりの平均時間はどれくらいですか。
① 1時間以上 ② 1時間から30分 ③ 30分未満



3 授業以外の1日の平均学修時間はどれくらいですか。
① 4時間以上 ② 3時間程度 ③ 2時間程度
④ 1時間程度 ⑤ 1時間未満

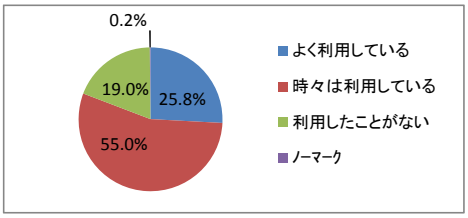


4 単位の計算方法について、学則で1単位45時間の学修を標準としながら、講義については、15時間の授業をもって1単位としています。この時間差の理由について知っていますか。
① 知っている ② 知らない

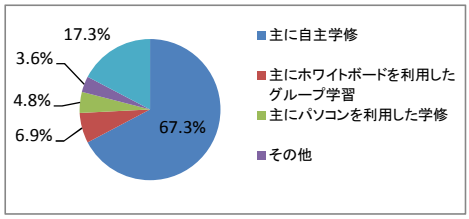


＜学修環境について＞

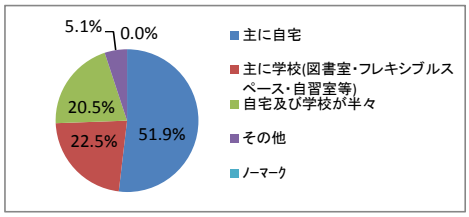
5 食堂の一部をフレキシブルスペースとして自主学修用に開放していますが、利用していますか。
① よく利用している ② 時々は利用している
③ 利用したことがない



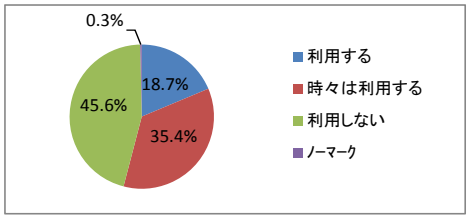
6 上記5で①・②に回答した方は、どのように利用していますか。
① 主に自主学修 ② 主にﾎﾜｲﾄﾎﾞｰﾄﾞを利用したｸﾞﾙｰﾌﾟ学修
③ 主にﾊﾟｿｺﾝを利用した学修 ④ その他



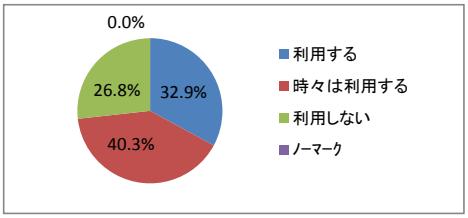
7 予習復習を行う場所はどこですか。
① 主に自宅 ② 主に学校(図書室・ﾌﾚｷｼﾌﾞﾙｽﾍﾟｰｽ・自習室等)
③ 自宅及び学校が半々 ④ その他



8 図書室・ﾌﾚｷｼﾌﾞﾙｽﾍﾟｰｽ・自習室を日曜日に開館した場合、利用しますか。
① 利用する ② 時々は利用する ③ 利用しない

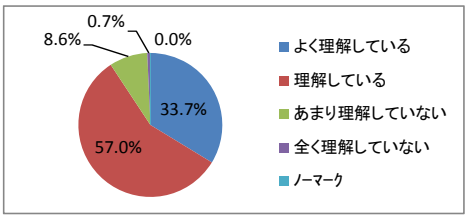


9 図書室・フレキシブルスペース・自習室の開放時間を午後9時までとした場合、午後9時まで利用しますか。
① 利用する ② 時々は利用する ③ 利用しない

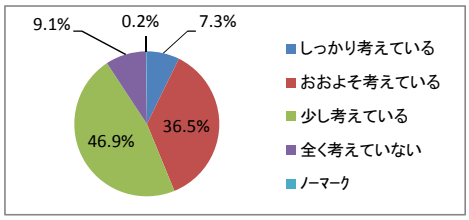


＜本学での学修について、どのような意識で取り組んでいますか＞

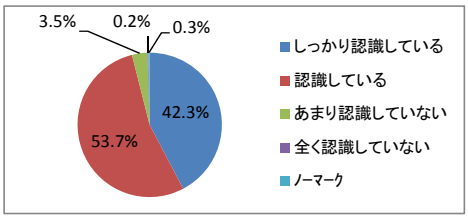
10　シラバスに掲載しているカリキュラムマップや科目関連図を見て、1年生の専門基礎科目からの段階的な学修が大切だということを理解している。
①　よく理解している　②　理解している
③　あまり理解していない　④　全く理解していない



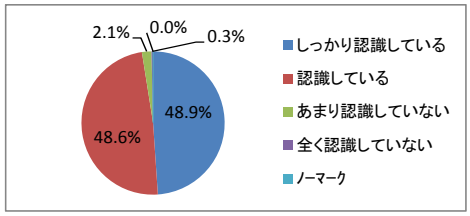
11　卒業および国家試験までの段階的な学修計画を考えている。
①　しっかり考えている　②　おおよそ考えている
③　少し考えている　④　全く考えていない



12　医療従事者として必要な知識と技術を修得するには、授業のみでなく相当な自主学修が必要だということを認識している。
①　しっかり認識している　②　認識している
③　あまり認識していない　④　全く認識していない

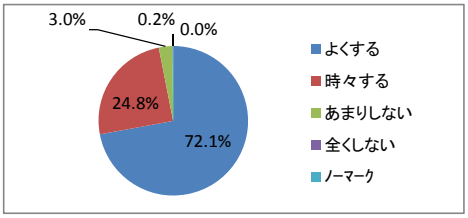


13　将来、医療従事者として働くにあたっても、自ら学修する姿勢が必要だということを認識している。
①　しっかり認識している　②　認識している
③　あまり認識していない　④　全く認識していない

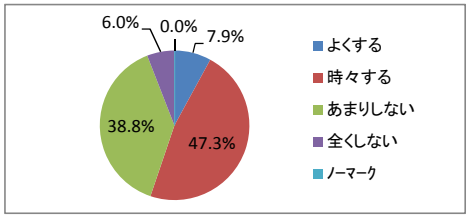


＜本学の授業に対して、どのような姿勢で取り組んでいますか＞
設問14～18　①　よくする　②　時々する　③　あまりしない　④　全くしない

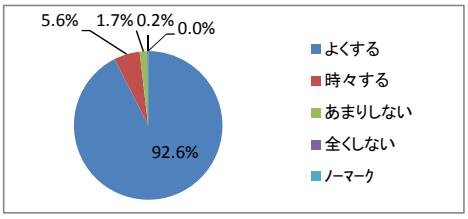
14　板書や重要だと思ったことはノートをとる。



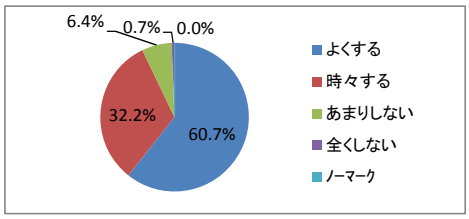
15　授業でわからなかったところ等は教員に質問する。



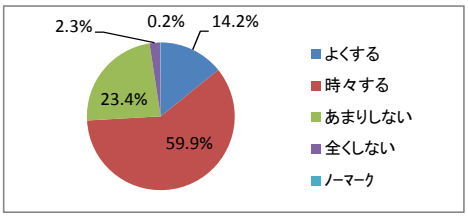
16　授業で指示された課題は提出する。



17　試験前には十分な時間をかけて学習する。

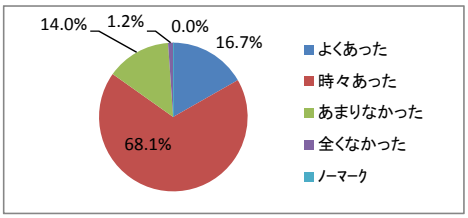


18　予習、復習をする。

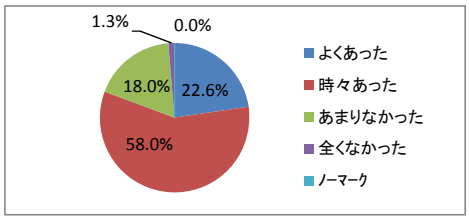


＜今までに受講した授業で、次の方法等がとられたものがありましたか＞
設問19～26 ① よくあった ② 時々あった ③ あまりなかった ④ 全くなかった

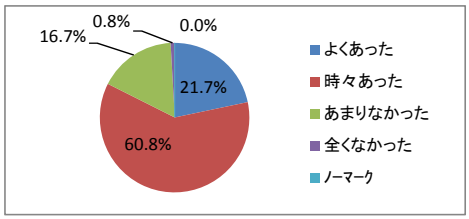
19 学生の興味や理解を促す工夫



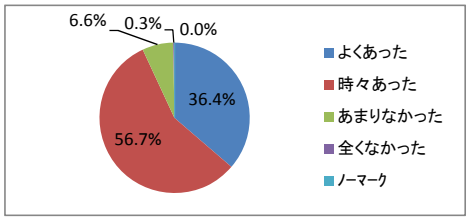
20 授業において学生同士が議論する。



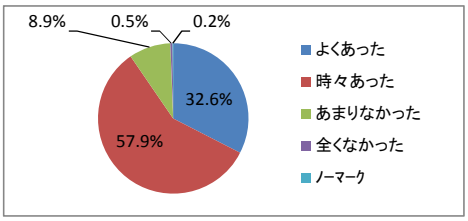
21 学生が自分の考えや意見を発表する。



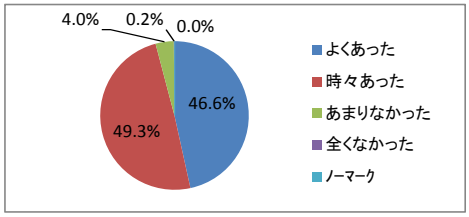
22 グループでの学習や作業等



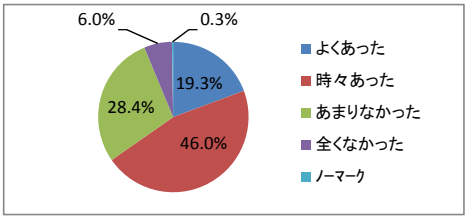
23 定期試験の他にチェックテスト等の小テスト



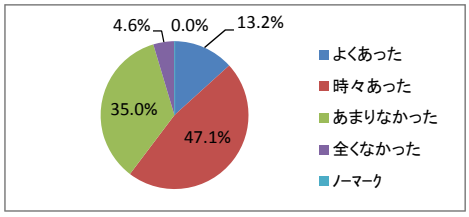
24 定期試験の他に課題やレポート提出



25 教員が提出物に添削やコメントをつけて返却する。

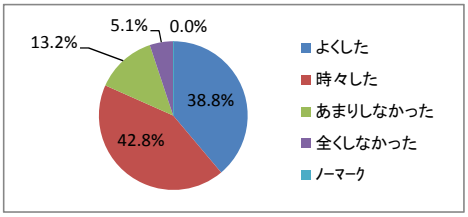


26 授業方法等に学生の意見を取り入れている。

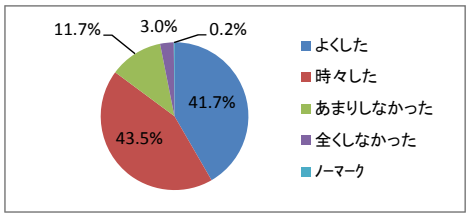


＜この1年間(1年生は入学後)に、学修に関して、次のことをどれくらいしましたか＞
設問27～31 ① よくした ② 時々した ③ あまりしなかった ④ 全くしなかった

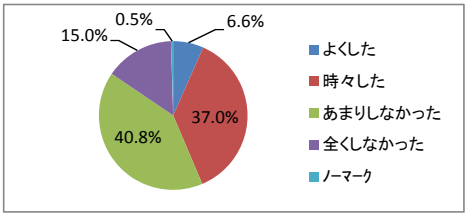
27 学修のためにWeb上の情報を利用した



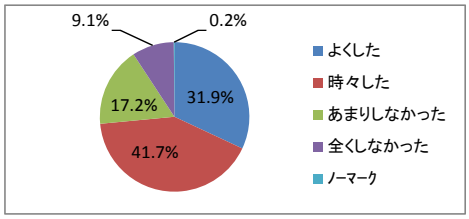
28 授業時間外に、他の学生と一緒に勉強した



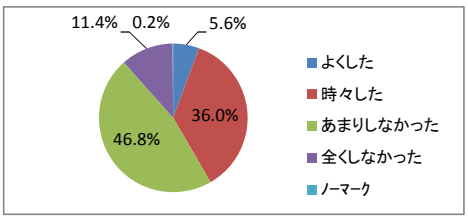
29 オフィスアワー等、授業時間外に教員へ質問・相談した



30 学修のために図書館、フレキシブルスペース、自習室を利用した

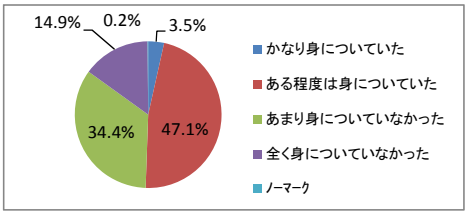


31　授業中または授業後に、教員へ質問した

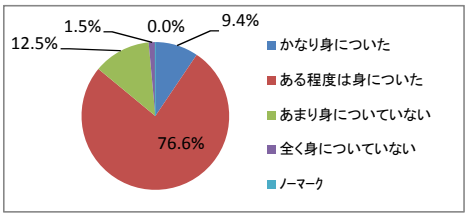


＜次の能力等について、入学前にどの程度身についていましたか、また、入学後の学生生活で、さらに身につきましたか＞
設問32～71　【入学前】①　かなり身についていた　②　ある程度は身についていた　③　あまり身についていなかった　④　全く身についていなかった
【入学後】①　かなり身についた　②　ある程度は身についた　③　あまり身についていない　④　全く身についていない

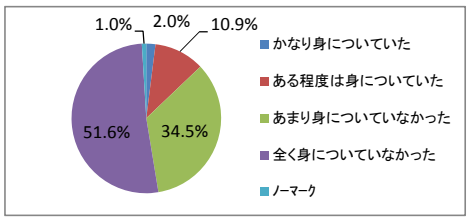
［一般的な教養］
32【入学前】



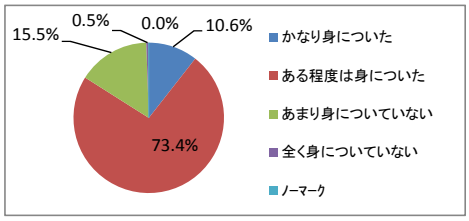
33【入学後】



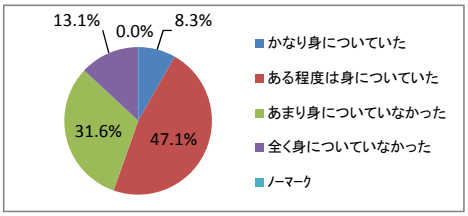
［専門分野の知識、理解］
34【入学前】



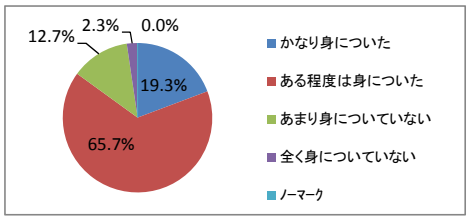
35【入学後】



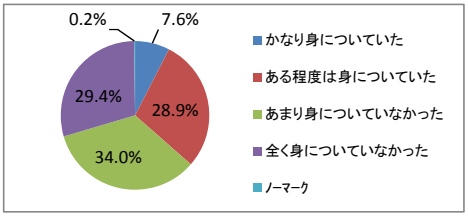
［授業のノートをとり、復習に活用する力］
36【入学前】



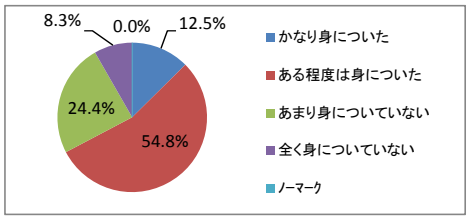
37【入学後】



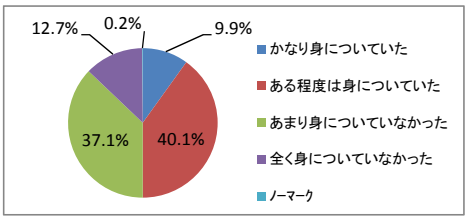
［パソコンで文書や資料を作成する力］
38【入学前】



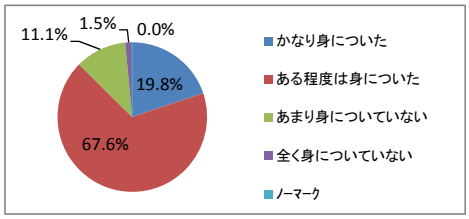
39【入学後】



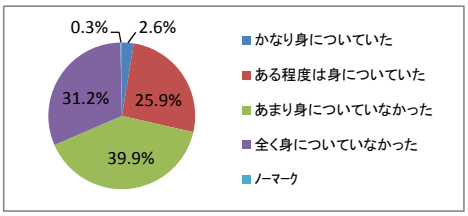
［インターネットで学習上の情報収集をする力］
40【入学前】



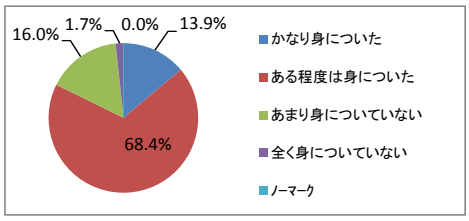
41【入学後】



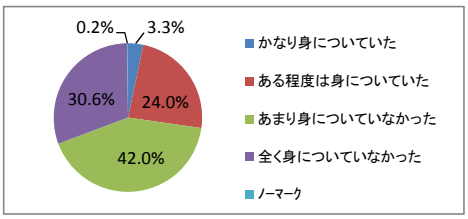
［指示された形式等に従ってレポートを書く力］
42【入学前】



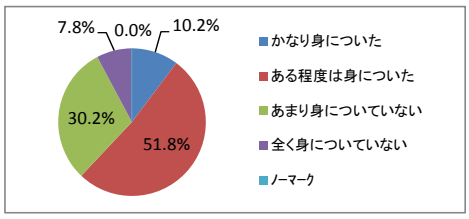
43【入学後】



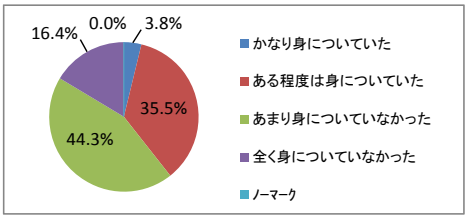
［図書館を利用して調べ学習をする力］
44【入学前】



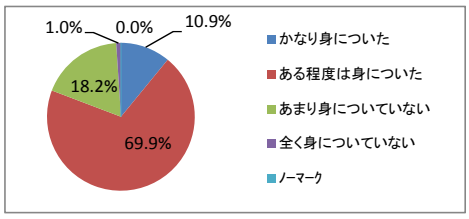
45【入学後】



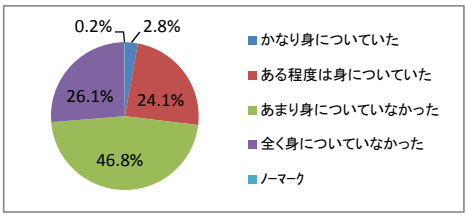
［教科書を読んで要点を理解する力］
46【入学前】



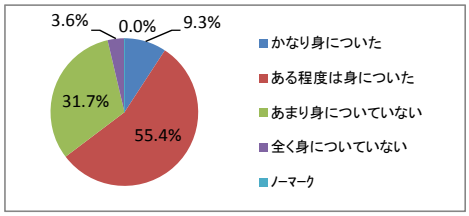
47【入学後】



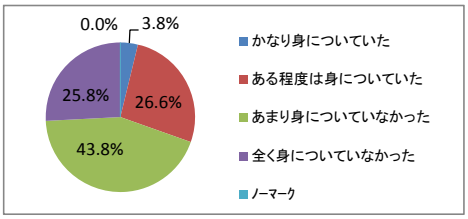
［計画的に学習する力］
48【入学前】



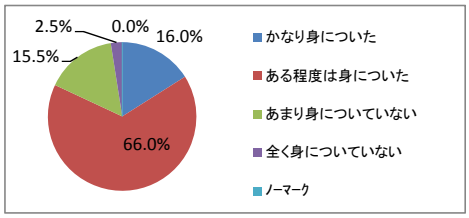
49【入学後】



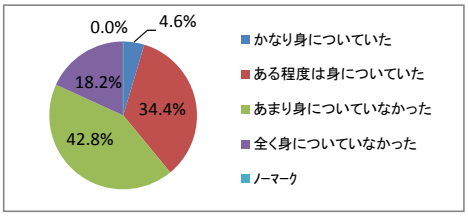
［自ら学習する姿勢(習慣)］
50【入学前】



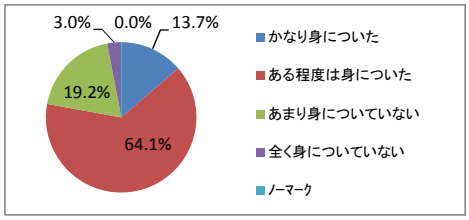
51【入学後】



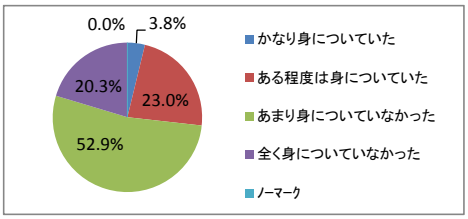
［学習や諸活動に根気よく取り組む力］
52【入学前】



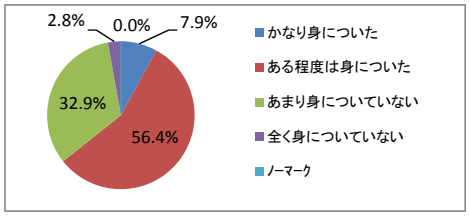
53【入学後】



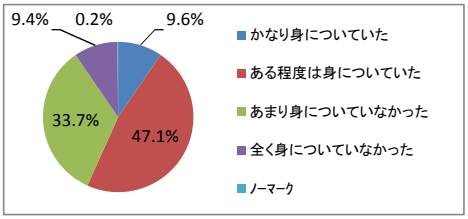
［自分の考えや意見を論理的に述べる力］
54【入学前】



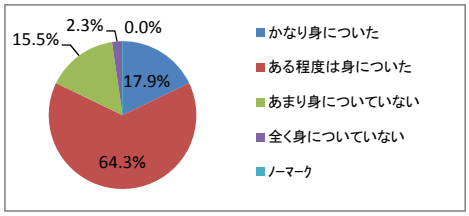
55【入学後】



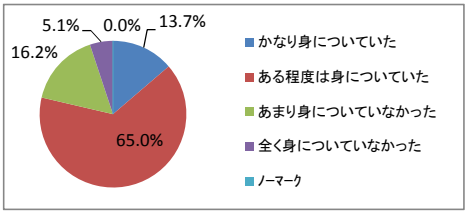
［他者(先生や友人)とのコミュニケーション力］
56【入学前】



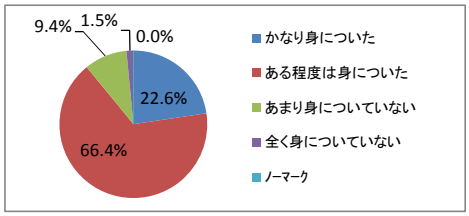
57【入学後】



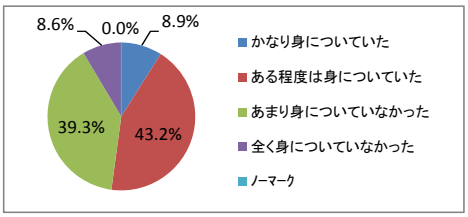
［人を思いやる心］
58【入学前】



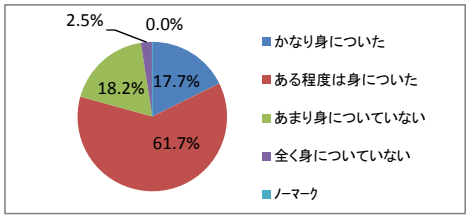
59【入学後】



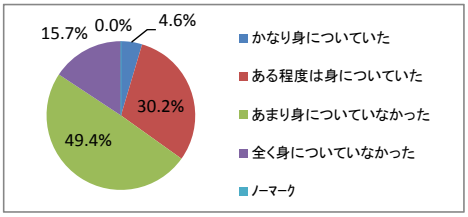
［社会貢献しようとする意識］
60【入学前】



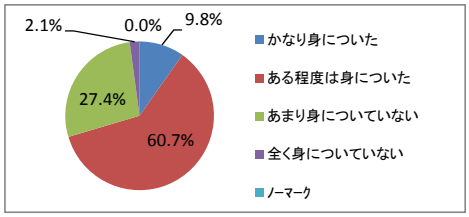
61【入学後】



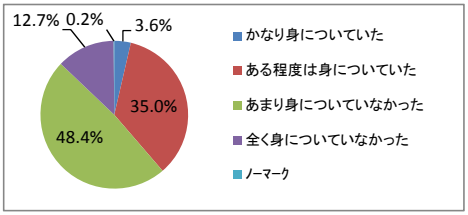
［ものごとを分析し考える力］
62【入学前】



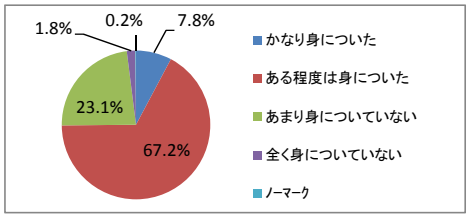
63【入学後】



［問題を解決する力］
64【入学前】

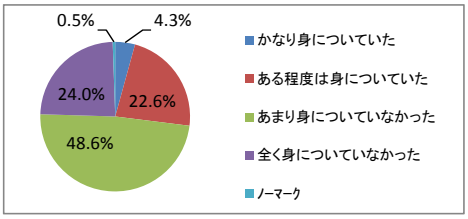


65【入学後】

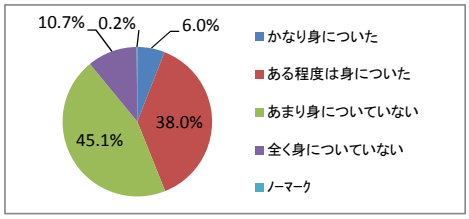


［リーダーシップ力］

66【入学前】

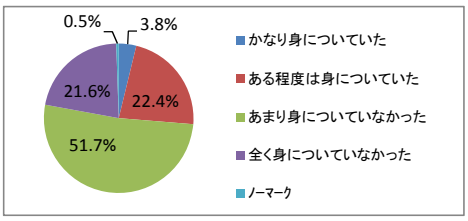


67【入学後】

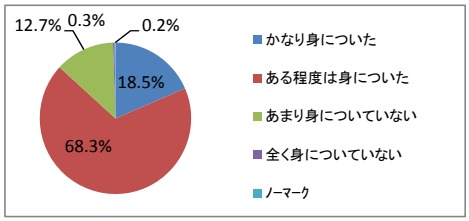


［医療従事者になることを自覚して行動する姿勢］

68【入学前】

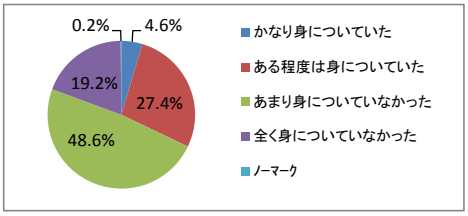


69【入学後】

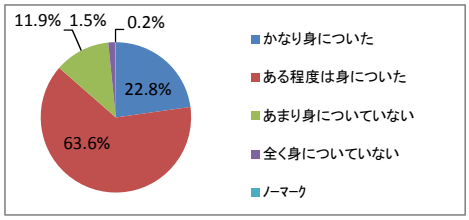


［医療に関する問題に関心をもつ姿勢］

70【入学前】



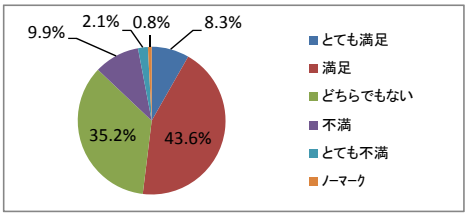
71【入学後】



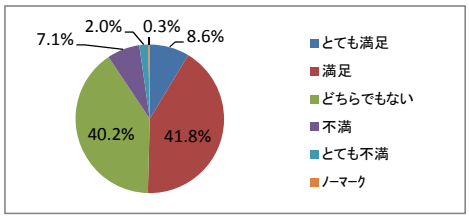
＜本学の施設設備、学生支援、教育内容等に、どの程度満足していますか＞

設問72～81　①　とても満足　②　満足　③　どちらでもない　④　不満　⑤　とても不満

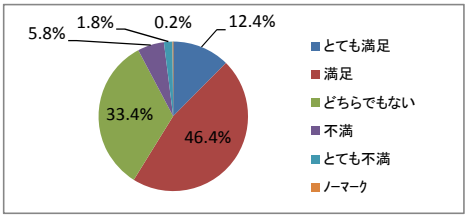
72　教室の設備や環境



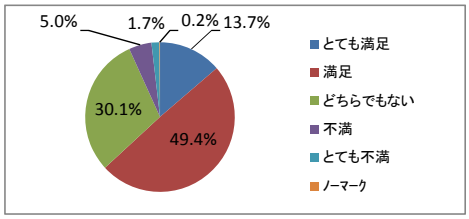
73　パソコンの設備や環境



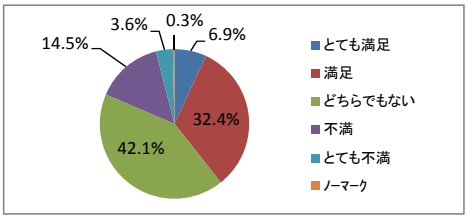
74　図書館、フレキシブルスペース(食堂の一部)、自習室の設備や環境



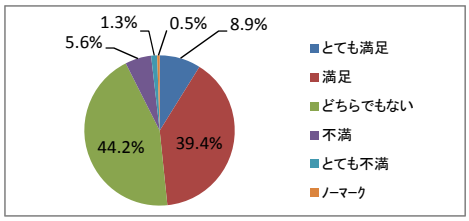
75　演習室、実習室の設備や器具



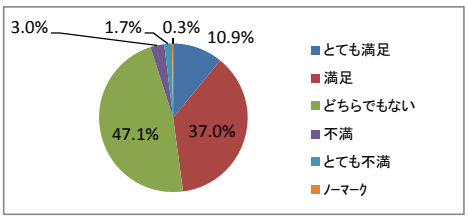
76　学修以外でくつろげるスペース



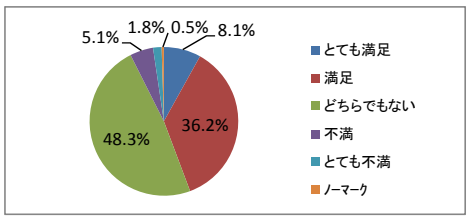
77　学生支援体制(学修や生活面での相談支援など)



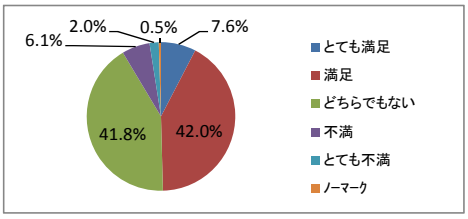
78　奨学金など学費援助の制度



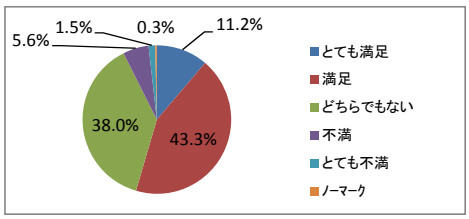
79　就職に関する情報や相談支援



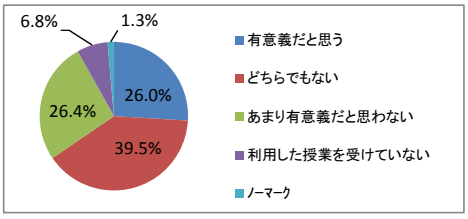
80　本学のカリキュラムや授業内容



81　本学での学生生活全般

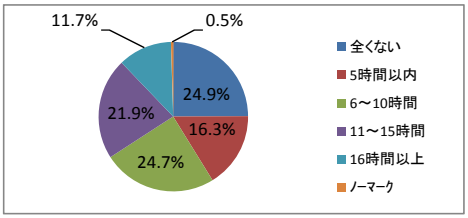


82　双方向対話型教育支援システム(パトグラ)を利用した授業についてどう思いますか。
①　有意義だと思う　　②　どちらでもない　　③　あまり有意義だと思わない
④　利用した授業を受けていない

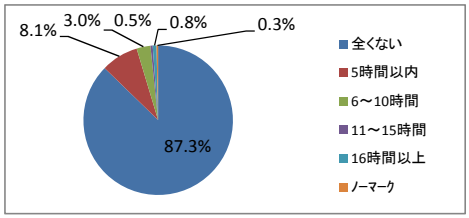


＜この1年間(1年生は入学後)に、一週間で次の活動にどれくらい時間を使いましたか＞
設問83～86　①全くない　②5時間以内　③6～10時間　④11～15時間　⑤16時間以上

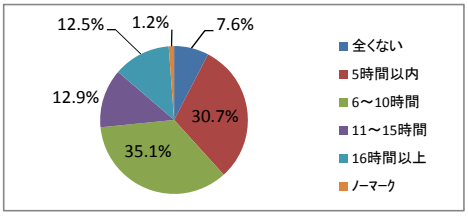
83　アルバイト



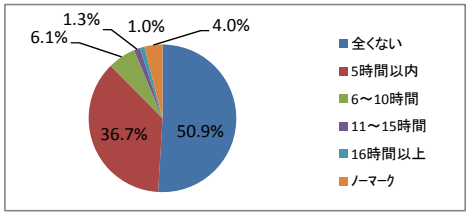
84　習い事



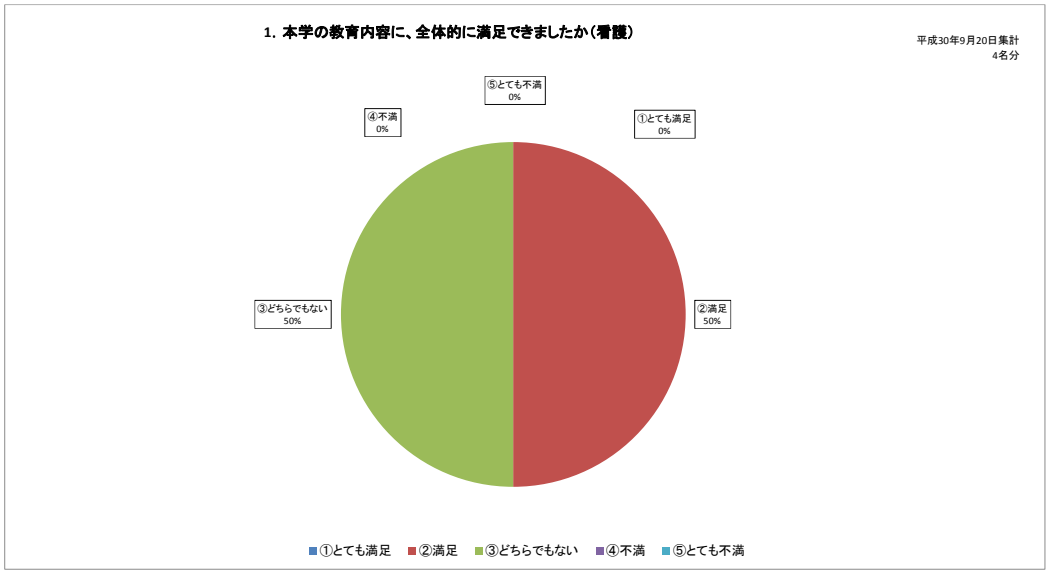
85　趣味、娯楽、友人との遊び

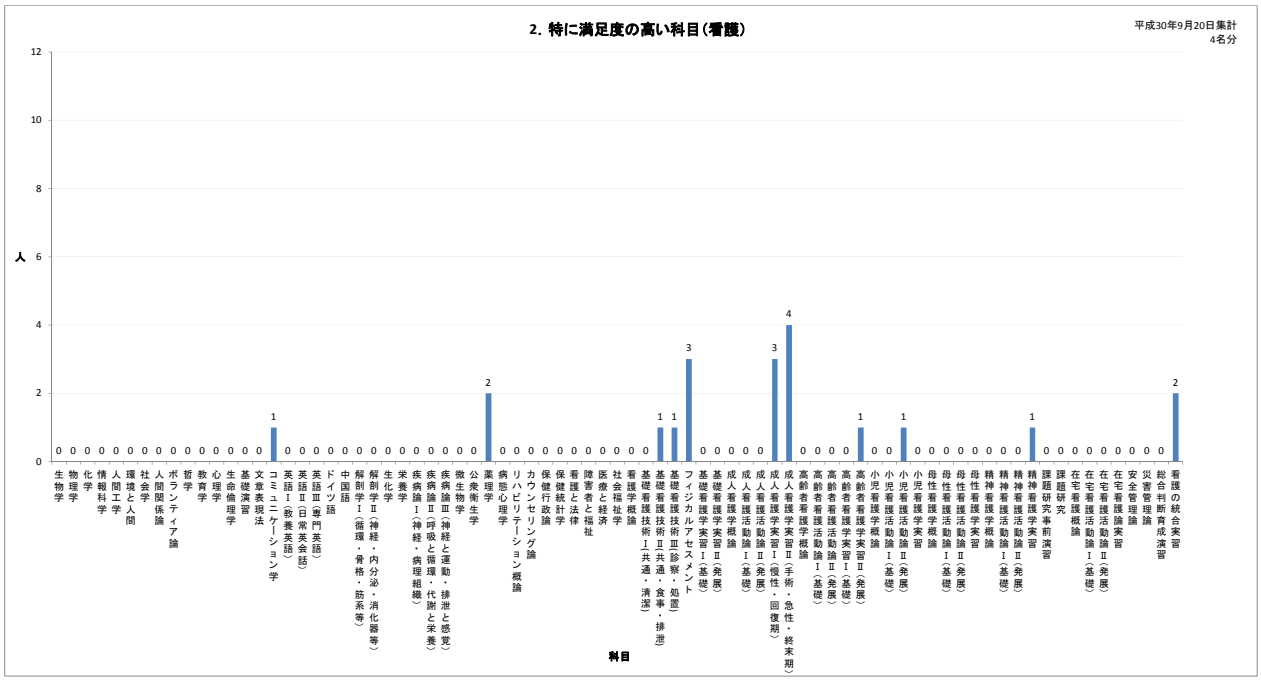


86　授業科目以外の読書(漫画・娯楽雑誌除く)



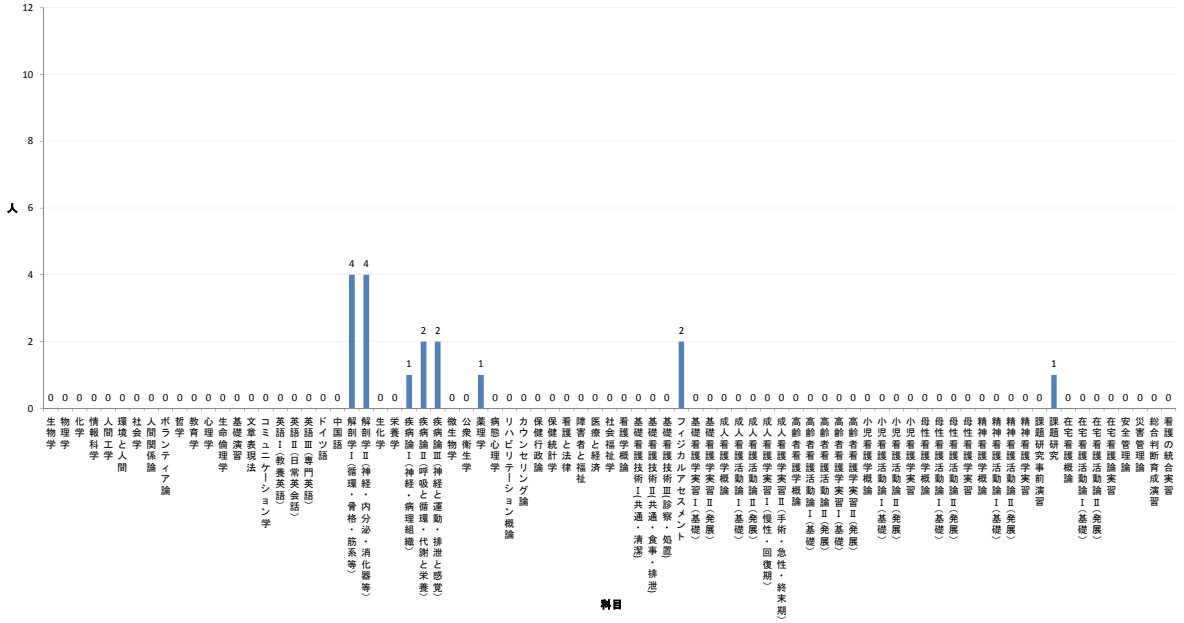
平成30年度　教育内容に関する卒業生アンケート　集計結果





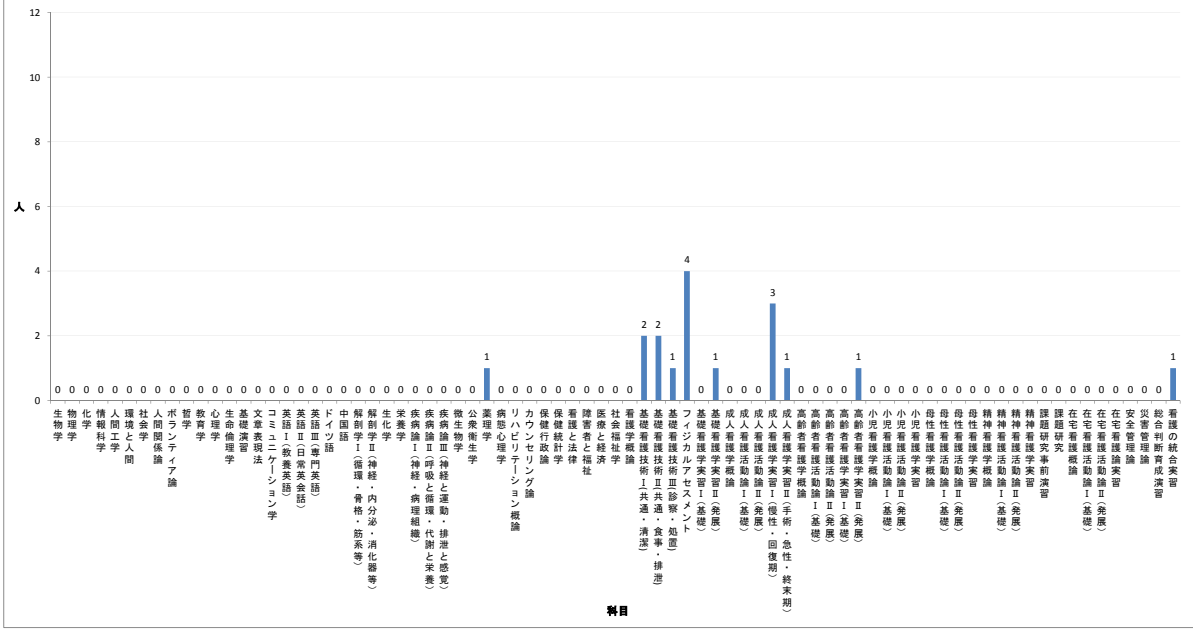
3. 授業時間が足りなかったと思われる科目（看護）

平成30年9月20日集計
4名分



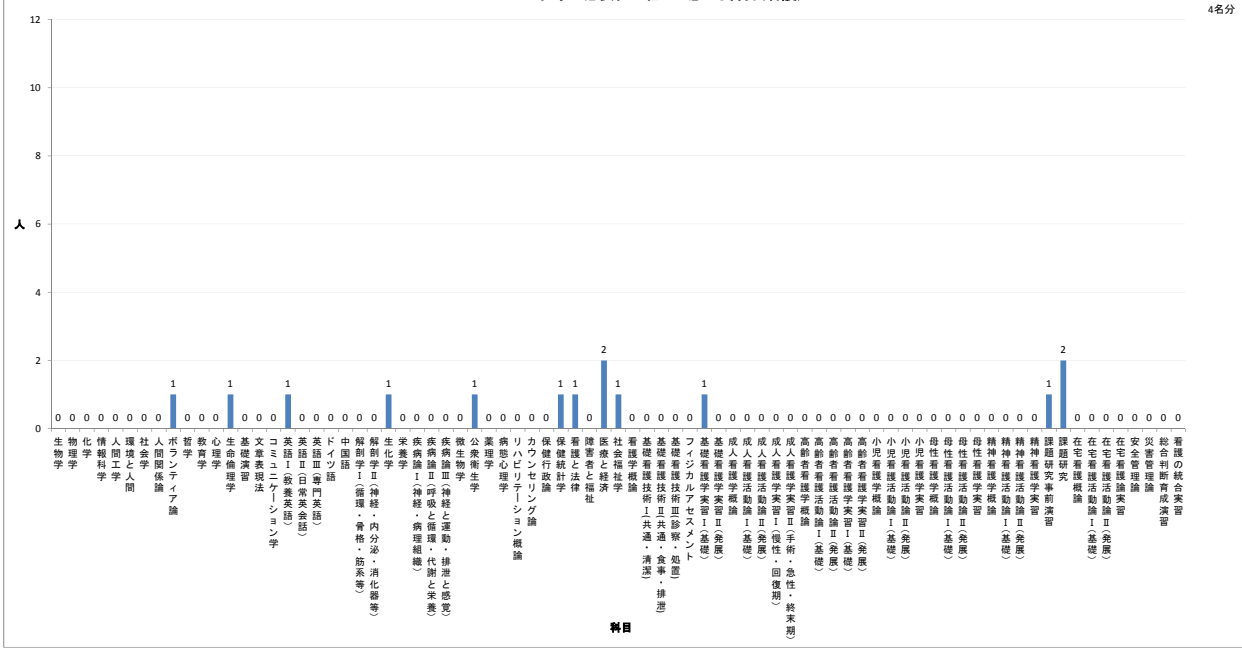
4. 仕事で特に役立っていると感じる科目（看護）

平成30年9月20日集計
4名分



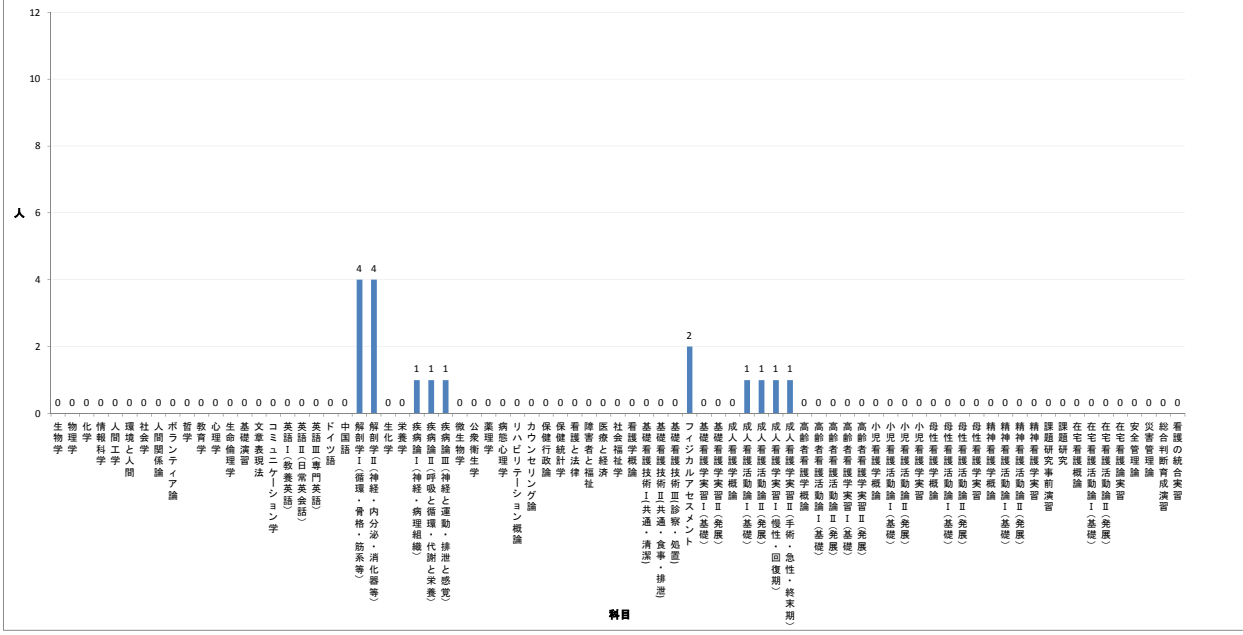
5. 仕事で必要性が低いと感じる科目（看護）

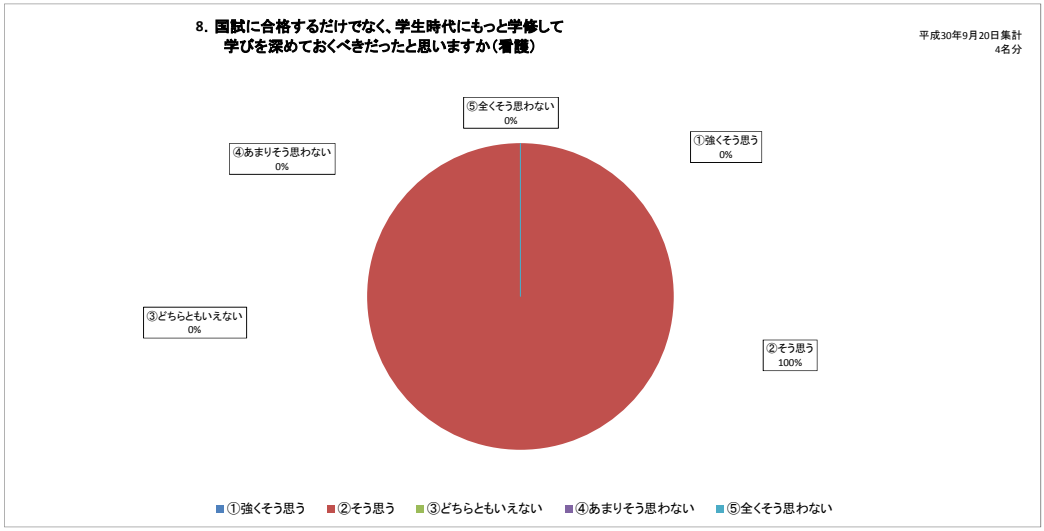
平成30年9月20日集計
4名分

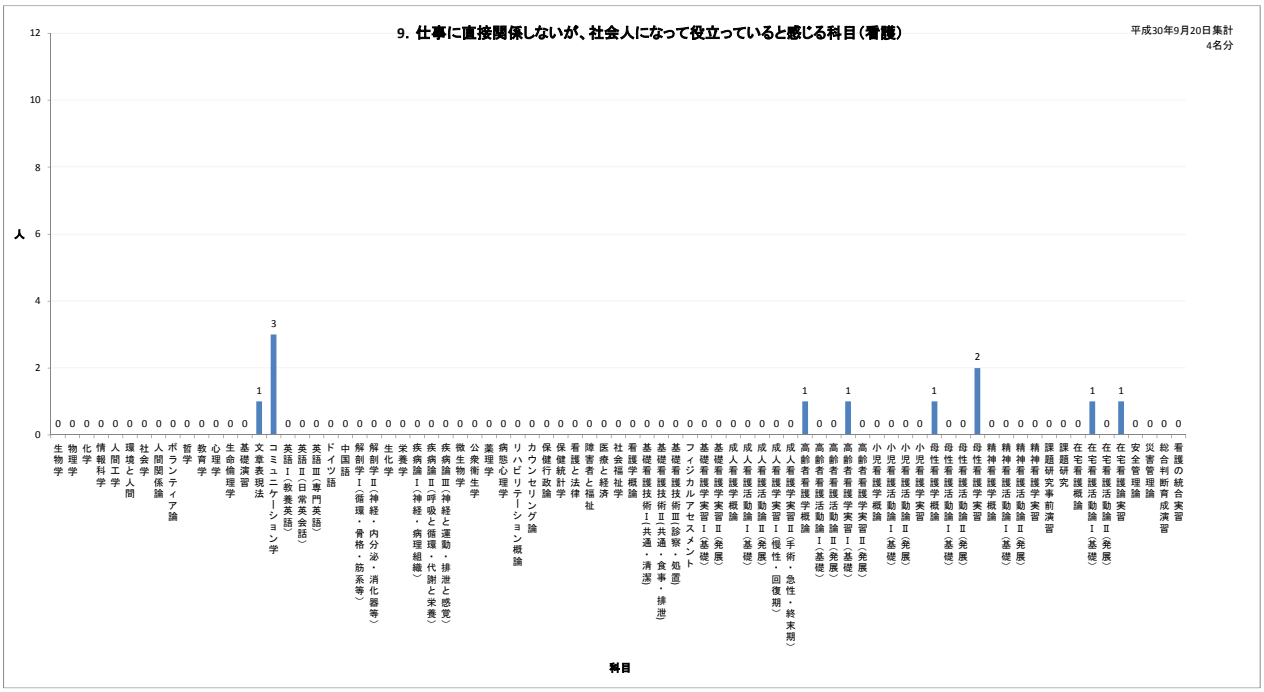


6. もっとやっておくべきだと思った科目（看護）

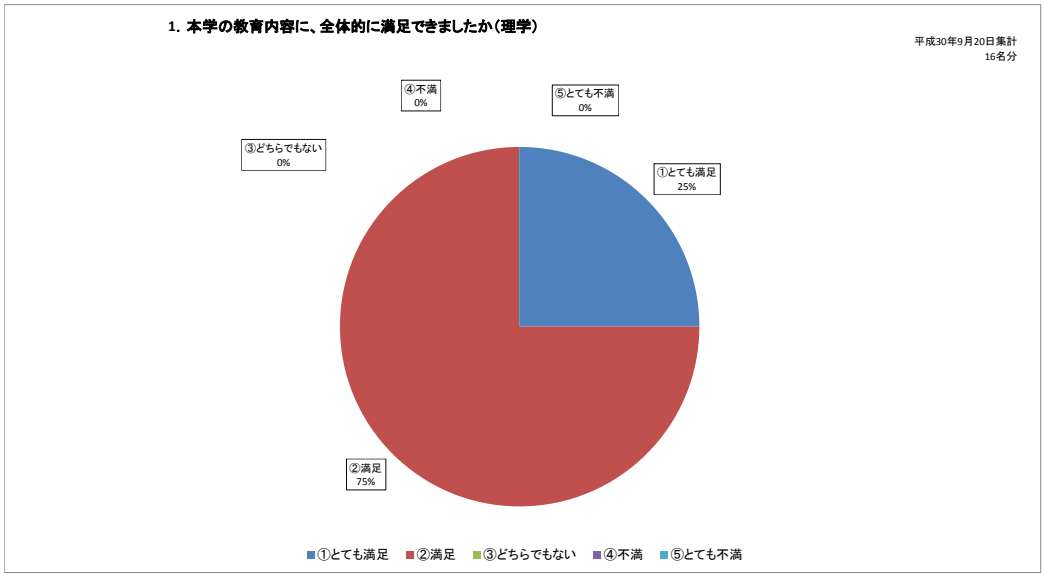
平成30年9月20日集計
4名分

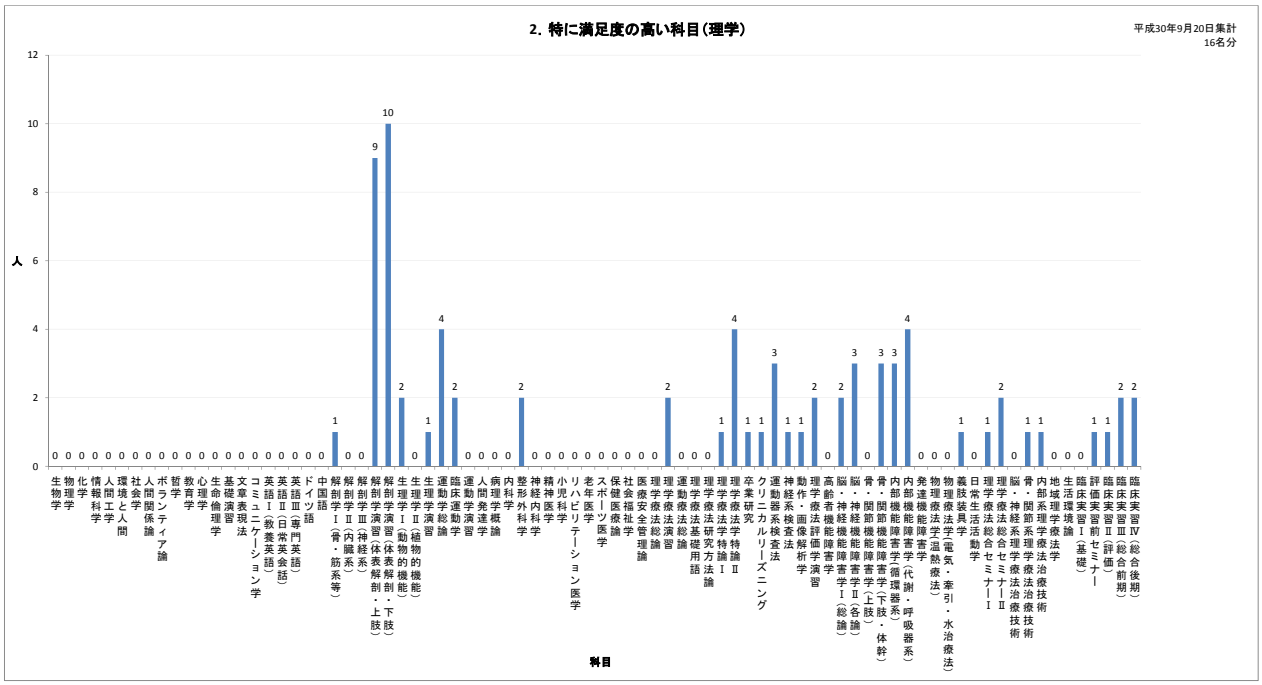


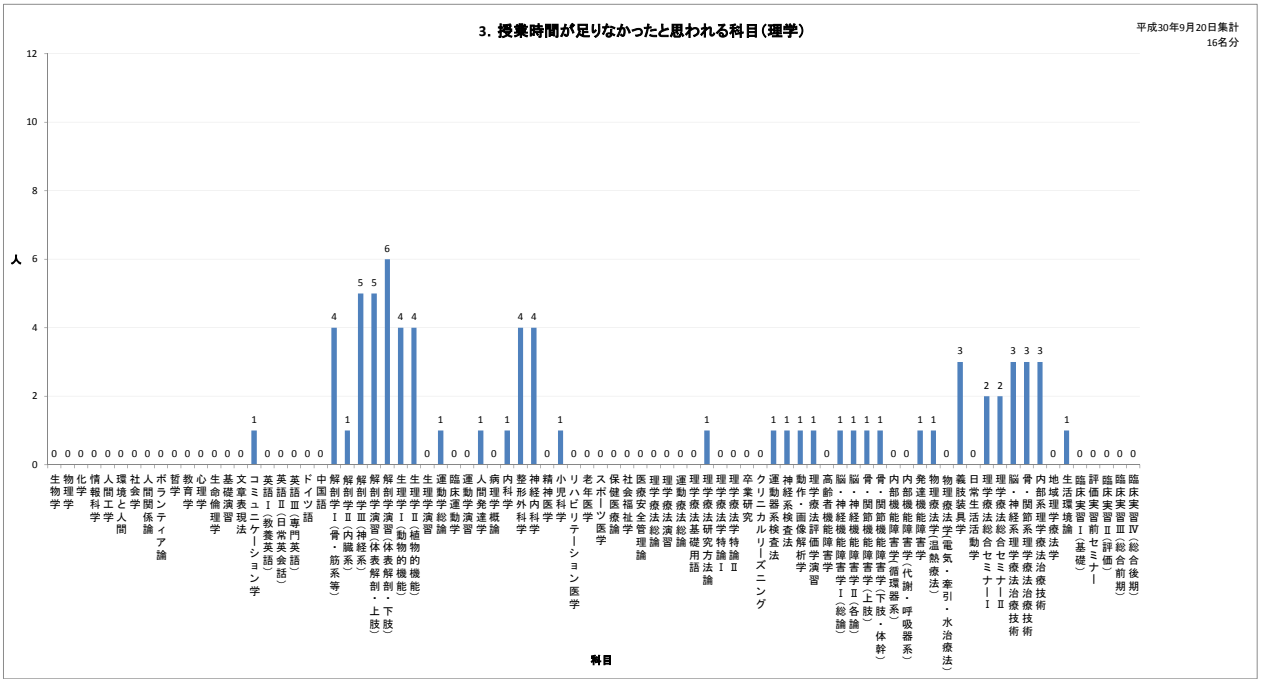

8. 国試に合格するだけでなく、学生時代にもっと学修して学びを深めておくべきだったと思いますか（看護）
平成30年9月20日集計
4名分
⑤全くそう思わない 0%
①強くそう思う 0%
④あまりそう思わない 0%
③どちらともいえない 0%
②そう思う 100%
①強くそう思う
②そう思う
③どちらともいえない
④あまりそう思わない
⑤全くそう思わない

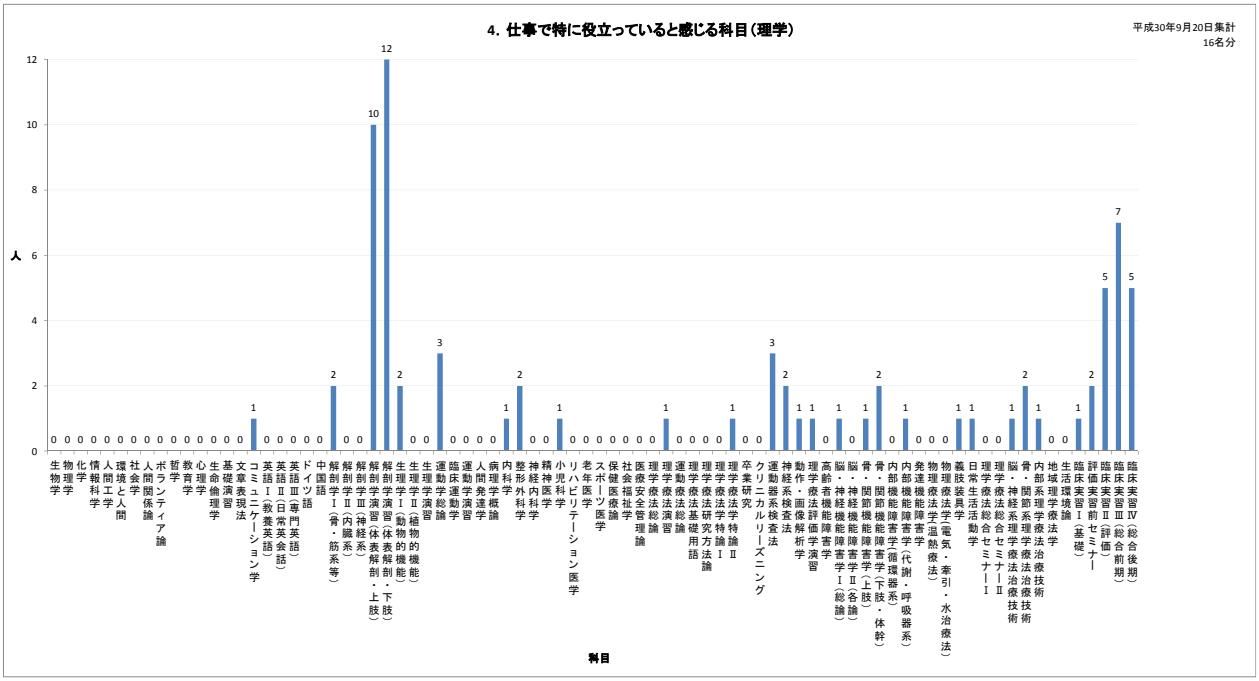

9. 仕事に直接関係しないが、社会人になって役立っていると感じる科目（看護）
平成30年9月20日集計
4名分
人
科目
生物学
物理学
化学
情報科学
人間工学
環境と人間
社会学
人間関係論
ボランティア論
哲学
教育学
心理学
生命倫理学
基礎演習
文章表現法
コミュニケーション学
英語Ⅰ（教養英語）
英語Ⅱ（日常英会話）
英語Ⅲ（専門英語）
ドイツ語
中国語
解剖学Ⅰ（循環・骨格・筋系等）
解剖学Ⅱ（神経・内分泌・消化器等）
生化学
栄養学
疾病論Ⅰ（神経・病理組織）
疾病論Ⅱ（呼吸と循環・代謝と栄養）
疾病論Ⅲ（神経と運動・排泄と感覚）
微生物学
公衆衛生学
薬理学
病態心理学
リハビリテーション概論
カウンセリング論
保健行政論
保健統計学
看護と法律
障害者と福祉
医療と経済
社会福祉
看護学概論
基礎看護技術Ⅰ（共通・清潔）
基礎看護技術Ⅱ（共通・食事・排泄）
基礎看護技術Ⅲ（診察・処置）
フィジカルアセスメント
基礎看護学実習Ⅰ（基礎）
基礎看護学実習Ⅱ（発展）
成人看護学概論
成人看護活動論Ⅰ（基礎）
成人看護活動論Ⅱ（発展）
成人看護学実習Ⅰ（慢性・回復期）
成人看護学実習Ⅱ（手術・急性・終末期）
高齢者看護学概論
高齢者看護活動論Ⅰ（基礎）
高齢者看護活動論Ⅱ（発展）
高齢者看護学実習Ⅰ（基礎）
高齢者看護学実習Ⅱ（発展）
小児看護学概論
小児看護活動論Ⅰ（基礎）
小児看護活動論Ⅱ（発展）
小児看護学実習
母性看護学概論
母性看護活動論Ⅰ（基礎）
母性看護活動論Ⅱ（発展）
母性看護学実習
精神看護学概論
精神看護活動論Ⅰ（基礎）
精神看護活動論Ⅱ（発展）
精神看護学実習
課題研究事前演習
課題研究
在宅看護概論
在宅看護活動論Ⅰ（基礎）
在宅看護活動論Ⅱ（発展）
在宅看護演習
災害管理論
安全管理論
総合判断育成演習
看護の統

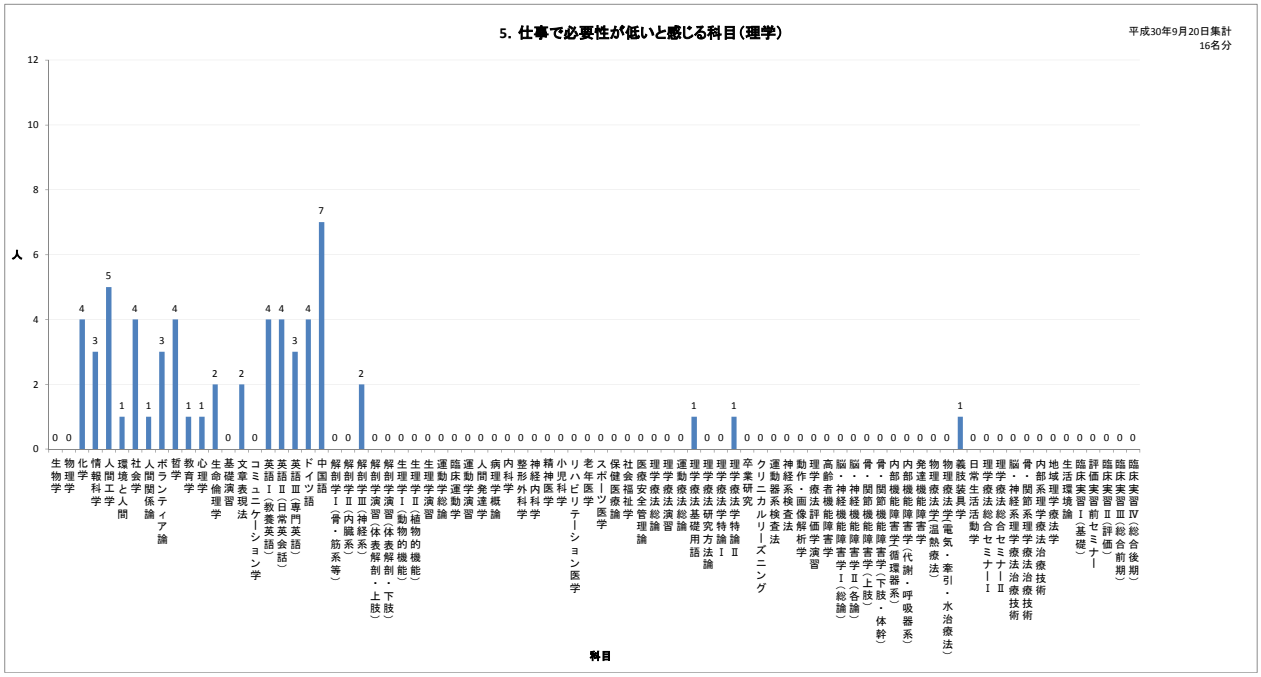
平成30年度　教育内容に関する卒業生アンケート　集計結果

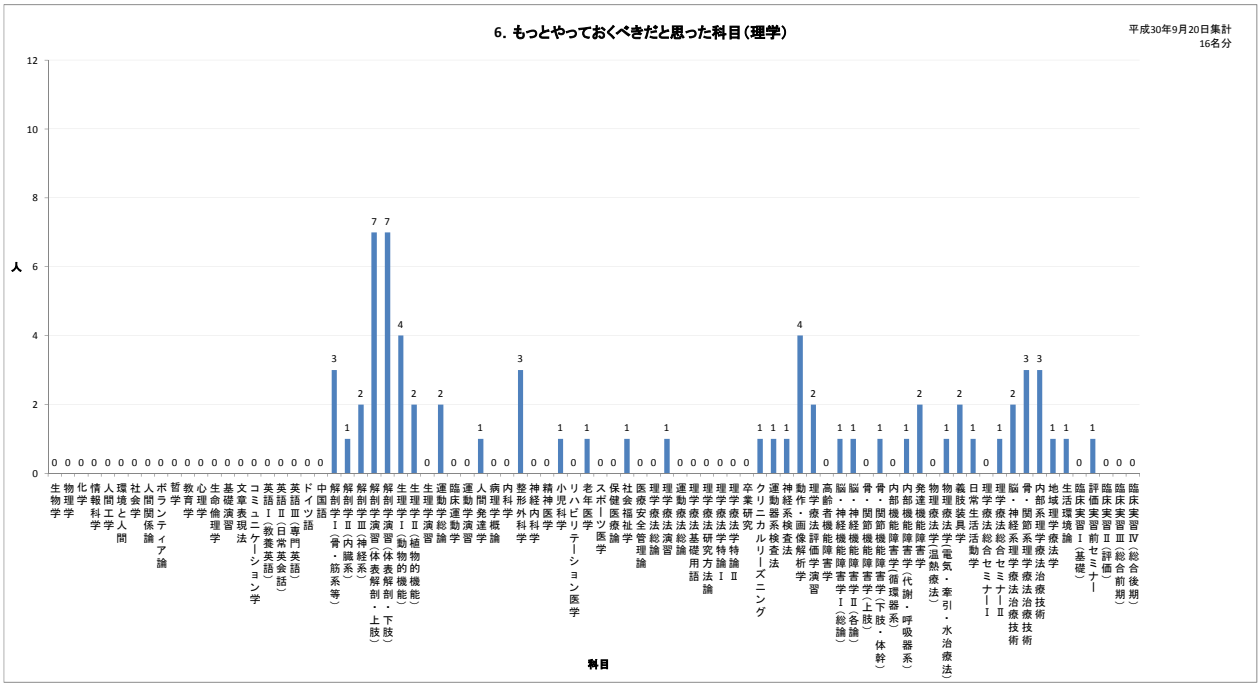


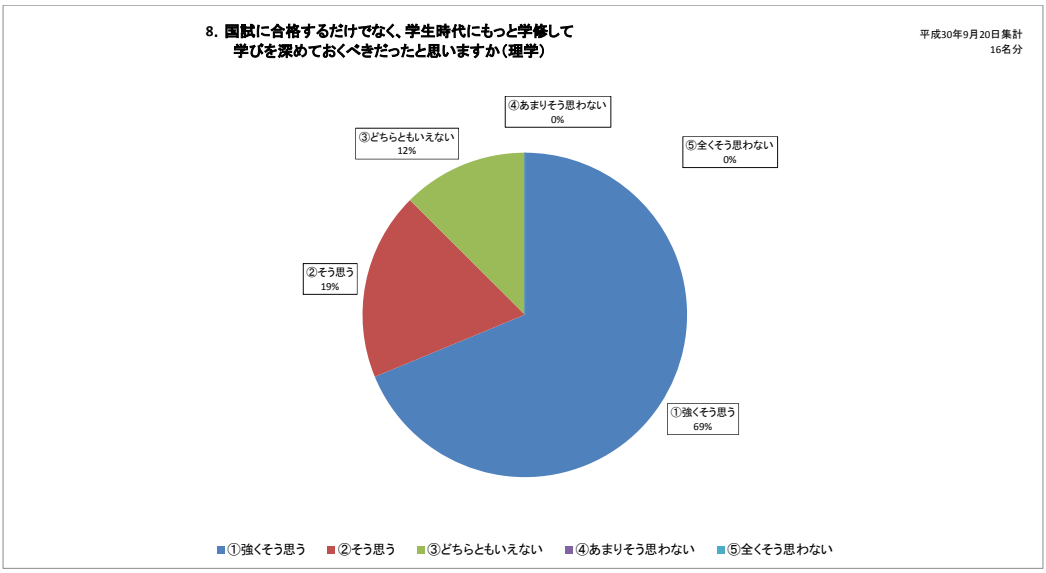


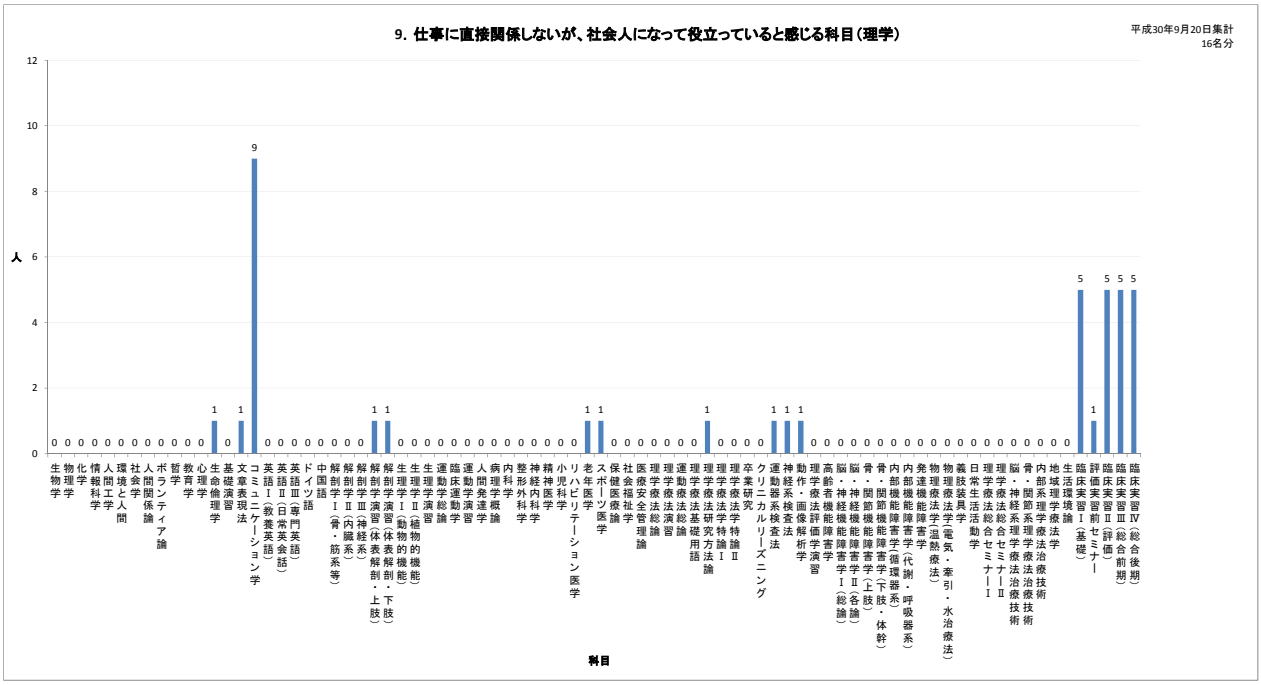

3. 授業時間が足りなかったと思われる科目（理学）
平成30年9月20日集計
16名分
人
科目
生物学 0
物理学 0
化学 0
情報科学 0
人間工学 0
環境と人間 0
社会学 0
人間関係論 0
ボランティア論 0
哲学 0
教育学 0
心理学 0
生命倫理学 0
基礎演習 0
文章表現法 0
コミュニケーション学 1
英語Ⅰ（教養英語） 0
英語Ⅱ（日常英会話） 0
英語Ⅲ（専門英語） 0
ドイツ語 0
中国語 0
解剖学Ⅰ（骨・筋系等） 4
解剖学Ⅱ（内臓系） 1
解剖学Ⅲ（神経系） 5
解剖学演習（体表解剖・上肢） 5
解剖学演習（体表解剖・下肢） 6
生理学Ⅰ（動物的機能） 4
生理学Ⅱ（植物的機能） 4
生理学演習 0
運動学総論 1
臨床運動学 0
運動学演習 0
人間発達学 1
病理学概論 0
内科学 1
整形外科学 4
神経内科学 4
精神医学 0
小児科学 1
リハビリテーション医学 0
老年医学 0
スポーツ医学 0
保健医療論 0
社会福祉学 0
医療安全管理論 0
医療法総論 0
理学療法演習 0
理学療法総論 0
運動療法基礎用語 0
理学療法研究方法論 1
理学療法特論Ⅰ 0
理学療法特論Ⅱ 0
卒業研究 0
クリニカルリーズニング 0
運動系検査法 1
神経系検査法 1
動作・画像解析学 1
理学療法評価学演習 1
高齢者機能障害学 0
脳・神経機能障害学Ⅰ（総論） 1
脳・神経機能障害学Ⅱ（各論） 1
骨・関節機能障害学（上肢・体幹） 1
内部機能障害学（代謝・呼吸器系） 1
内部機能障害学循環器系） 0
発達機能障害学 0
機能障害学 1
物理療法学温熱療法 1
物理療法学電気・牽引・水治療法） 0
義肢装具学 3
日常生活動作学 0
理学療法総合セミナーⅠ 2
理学療法総合セミナーⅡ 2
脳・神経系理学療法技術 3
骨・関節系理学療法技術 3
内部理学療法技術 3
地域理学療法学 0
生活環境論 1
臨床実習Ⅰ（基礎） 0
臨床実習前評価 0
臨床実習Ⅱ（評価） 0
臨床実習Ⅲ（総合前期） 0
臨床実習Ⅳ（総合後期） 0


4. 仕事で特に役立っていると感じる科目（理学）
平成30年9月20日集計
16名分
人
科目
生物学 0
物理学 0
化学 0
情報科学 0
人間工学 0
環境と人間 0
社会学 0
人間関係論 0
ボランティア論 0
哲学 0
教育学 0
心理学 0
生命倫理学 0
基礎演習 0
文章表現法 0
コミュニケーション学 1
英語Ⅰ（教養英語） 0
英語Ⅱ（日常英会話） 0
英語Ⅲ（専門英語） 0
ドイツ語 0
中国語 0
解剖学Ⅰ（骨・筋系等） 2
解剖学Ⅱ（内臓系） 0
解剖学Ⅲ（神経系） 0
解剖学演習（体表解剖・上肢） 10
解剖学演習（体表解剖・下肢） 12
生理学Ⅰ（動物的機能） 2
生理学Ⅱ（植物的機能） 0
生理学演習 0
運動学総論 3
臨床運動学 0
運動学演習 0
人間発達学 0
病理学概論 1
内科学 0
整形外科学 2
神経内科学 0
精神医学 0
小児科学 1
リハビリテーション医学 0
老年医学 0
スポーツ医学 0
保健医療論 0
社会福祉学 0
医療安全管理論 0
医療法総論 0
理学療法演習 1
理学療法総論 0
運動療法基礎用語 0
理学療法研究方法論 0
理学療法特論Ⅰ 1
理学療法特論Ⅱ 0
卒業研究 0
クリニカルリーズニング 0
運動系検査法 3
神経系検査法 2
動作・画像解析学 1
理学療法評価学演習 1
高齢者機能障害学 0
脳・神経機能障害学Ⅰ（総論） 1
脳・神経機能障害学Ⅱ（各論） 0
骨・関節機能障害学（上肢・体幹） 1
内部機能障害学循環器系） 2
内部機能障害学（代謝・呼吸器系） 0
発達機能障害学 1
機能障害学 0
物理療法学温熱療法 0
物理療法学電気・牽引・水治療法） 0
義肢装具学 1
日常生活動作学 1
理学療法総合セミナーⅠ 0
理学療法総合セミナーⅡ 0
脳・神経系理学療法技術 1
骨・関節系理学療法技術 2
内部理学療法技術 1
地域理学療法学 0
生活環境論 0
臨床実習Ⅰ（基礎） 1
臨床実習前評価 2
臨床実習Ⅱ（評価） 5
臨床実習Ⅲ（総合前期） 7
臨床実習Ⅳ（総合後期） 5

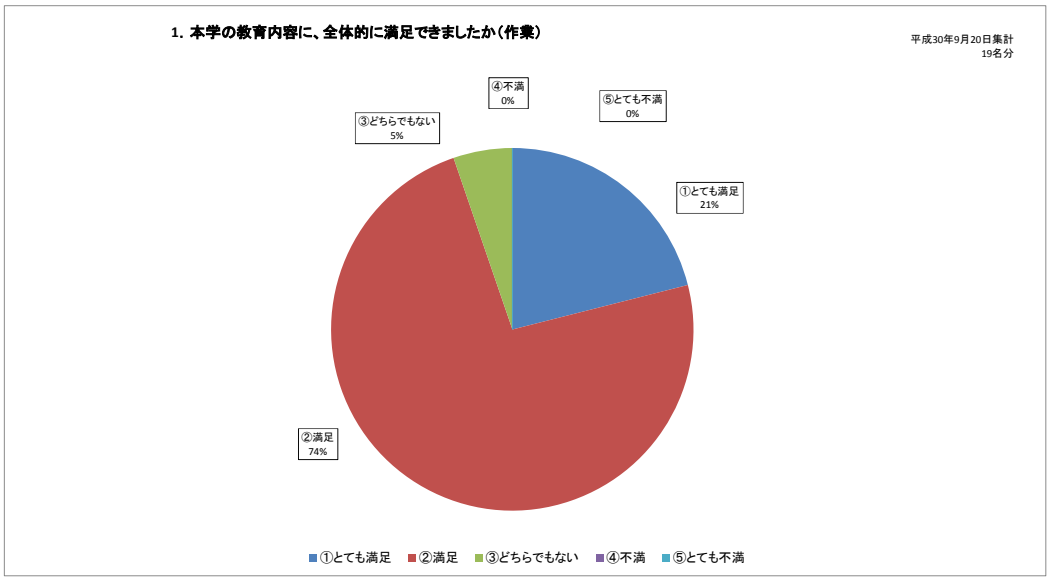

5. 仕事で必要性が低いと感じる科目（理学）
平成30年9月20日集計
16名分
人
科目

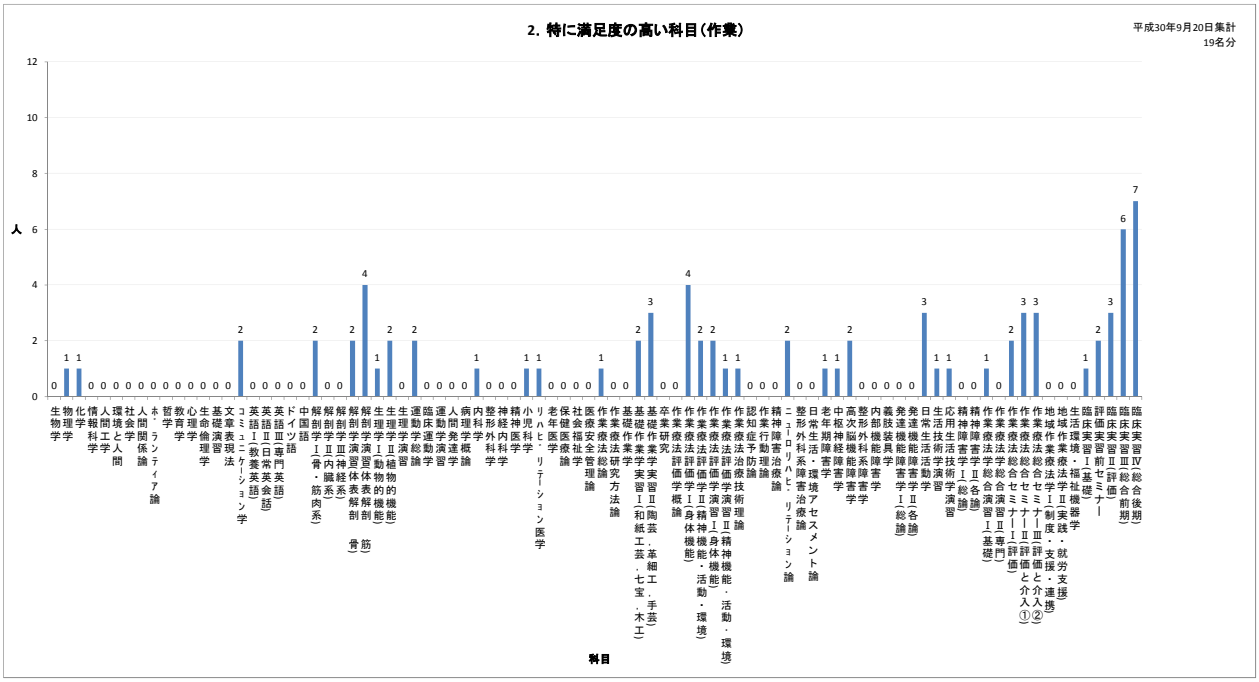

6. もっとやっておくべきだと思った科目（理学）
平成30年9月20日集計
16名分
人
科目


8. 国試に合格するだけでなく、学生時代にもっと学修して
学びを深めておくべきだったと思いますか（理学）
平成30年9月20日集計
16名分
④あまりそう思わない
0%
③どちらともいえない
12%
⑤全くそう思わない
0%
②そう思う
19%
①強くそう思う
69%
①強くそう思う
②そう思う
③どちらともいえない
④あまりそう思わない
⑤全くそう思わない


9. 仕事に直接関係しないが、社会人になって役立っていると感じる科目（理学）
平成30年9月20日集計
16名分
人
科目
生物学 0
物理学 0
化学 0
情報科学 0
人間工学 0
環境と人間 0
社会学 0
人間関係論 0
ボランティア論 0
哲学 0
教育学 0
心理学 0
生命倫理学 1
基礎演習 0
文章表現法 1
コミュニケーション学 9
英語Ⅰ（教養英語） 0
英語Ⅱ（日常英会話） 0
英語Ⅲ（専門英語） 0
ドイツ語 0
中国語 0
解剖学Ⅰ（骨・筋系等） 0
解剖学Ⅱ（内臓系） 0
解剖学Ⅲ（神経系） 0
解剖学演習（体表解剖・上肢） 1
解剖学演習（体表解剖・下肢） 1
生理学Ⅰ（細胞・動物的機能） 0
生理学Ⅱ（植物的機能） 0
生理学演習 0
運動学総論 0
臨床運動学 0
運動学演習 0
人間発達学 0
病理学概論 0
内科学 0
整形外科学 0
神経科学 0
精神医学 0
小児科学 0
リハビリテーション医学 0
老年医学 1
スポーツ医学 1
保健医療論 0
社会福祉学 0
医療安全管理論 0
医療法総論 0
理学療法演習 0
運動療法総論 0
運動療法基礎 0
理学療法研究用語 1
理学療法方法論 0
理学療法特論Ⅰ 0
理学療法特論Ⅱ 0
卒業研究 0
クニルスニング 1
運動系検査法 1
神経系検査法 1
動作・画像解析学 1
理学療法評価学演習 0
高齢者機能障害学 0
脳・神経機能障害学Ⅰ（各論） 0
脳・神経機能障害学Ⅱ（総論） 0
骨・関節機能障害学（上肢） 0
骨・関節機能障害学（下肢・体幹） 0
内部機能障害学（循環器系） 0
内部機能障害学（代謝・呼吸器系） 0
発達機能障害学 0
物理療法学（温熱療法） 0
物理療法学（電気・牽引・水治療法） 0
義肢装具学 0
日常生活動作学 0
理学療法総合セミナーⅠ 0
理学療法総合セミナーⅡ 0
脳・神経系理学療法技術 0
骨・関節系理学療法技術 0
内部理学療法技術 0
地域理学療法学 0
生活環境論 0
臨床実習Ⅰ（基礎） 5
臨床実習前セミナー 1
臨床実習Ⅱ（評価） 5
臨床実習Ⅲ（総合前期） 5
臨床実習Ⅳ（総合後期） 5

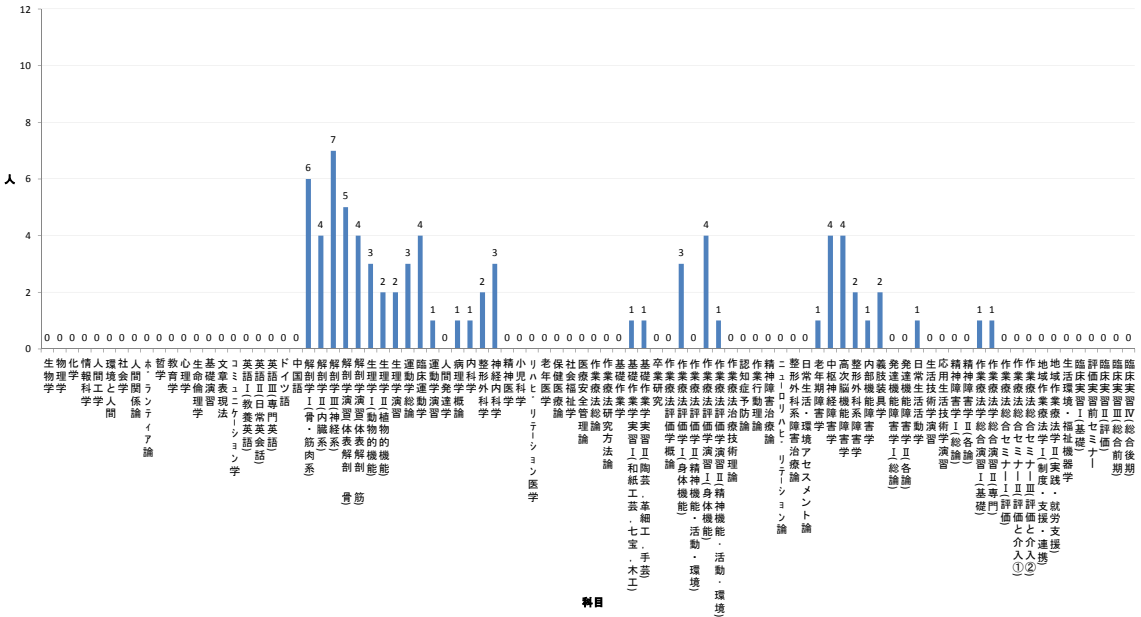
平成30年度　教育内容に関する卒業生アンケート　集計結果





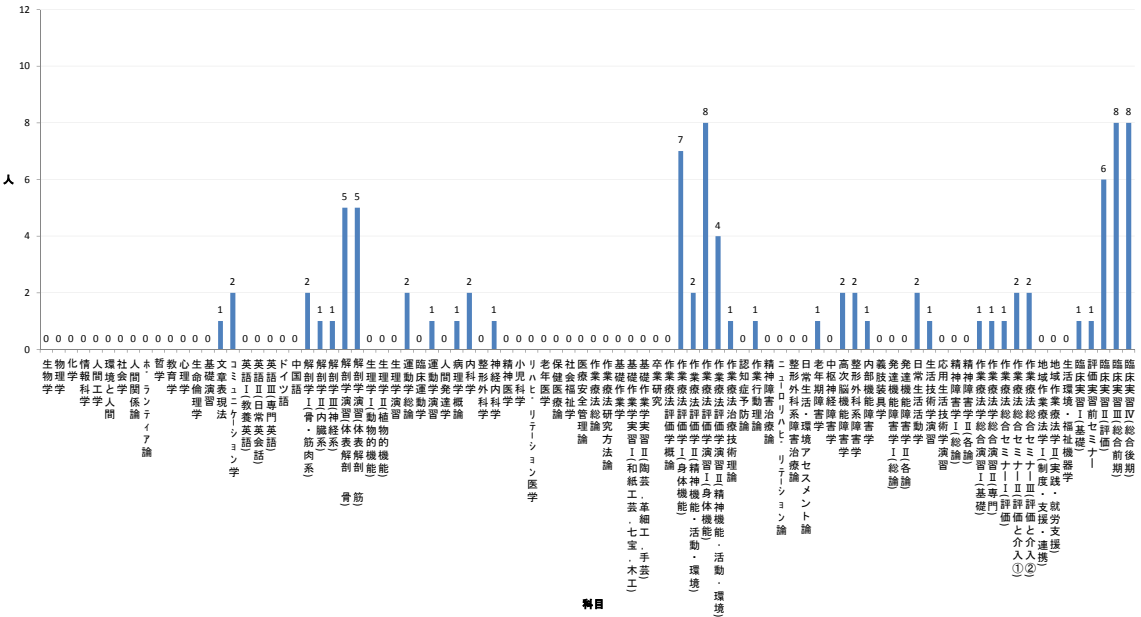
3. 授業時間が足りなかったと思われる科目（作業）

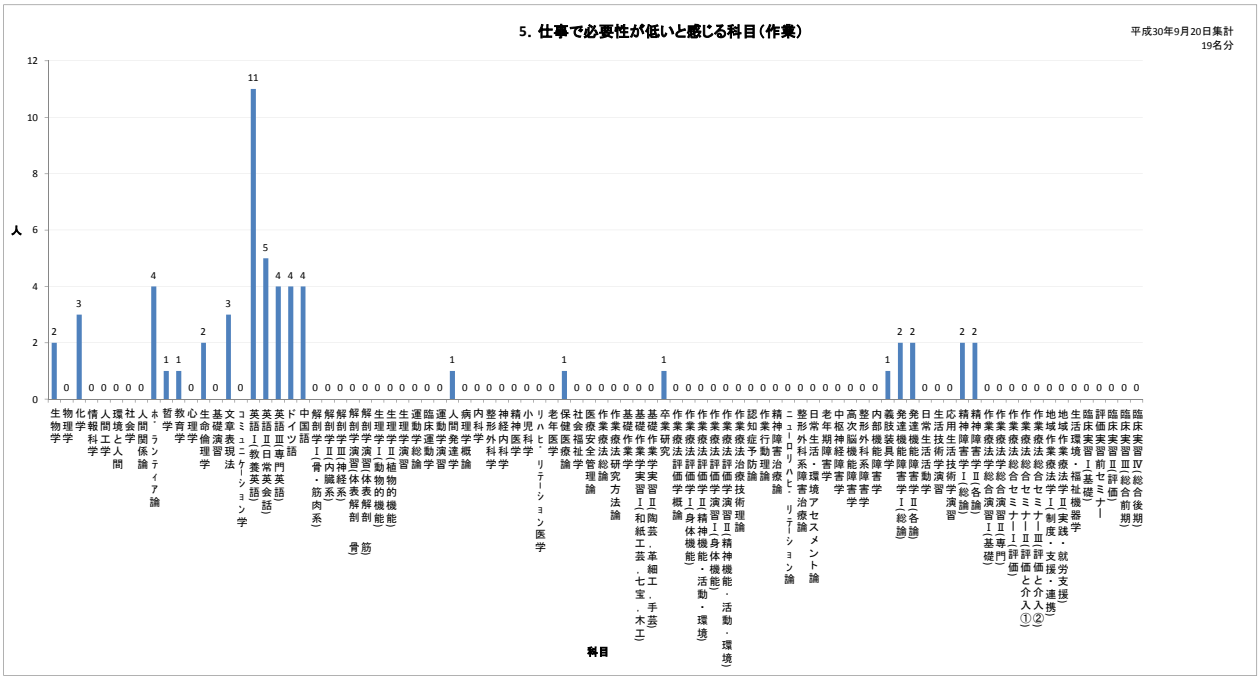
平成30年9月20日集計
19名分

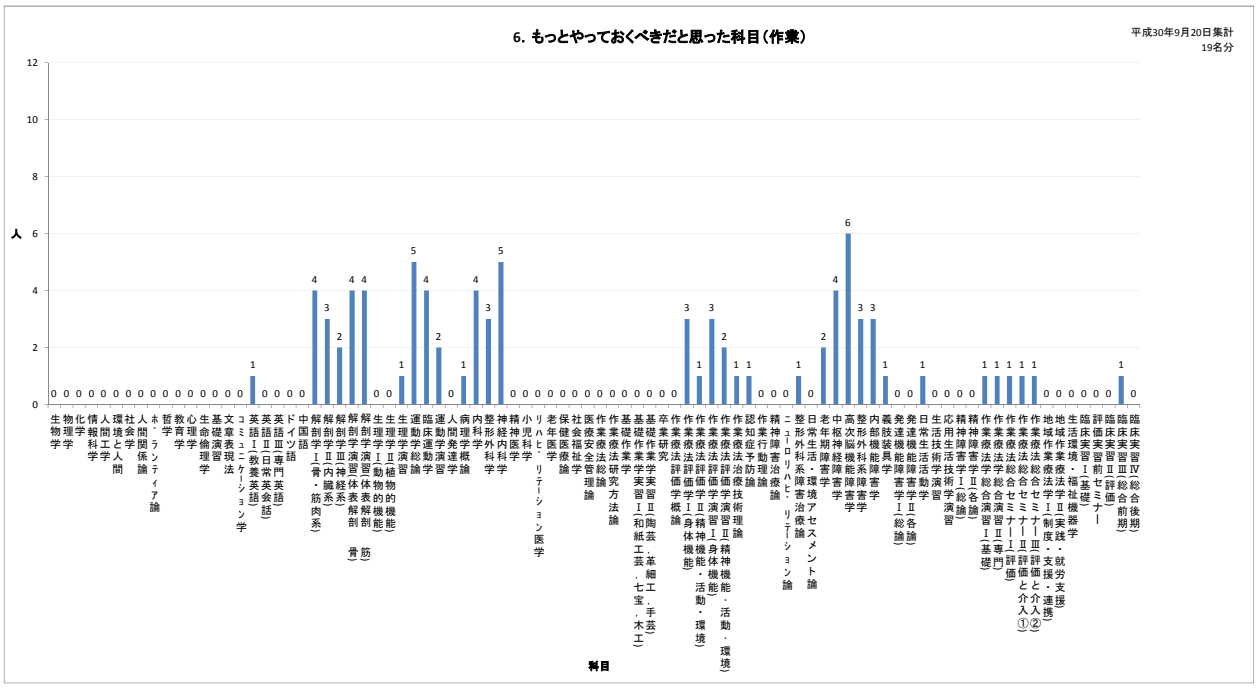


4. 仕事で特に役立っていると感じる科目（作業）

平成30年9月20日集計
19名分

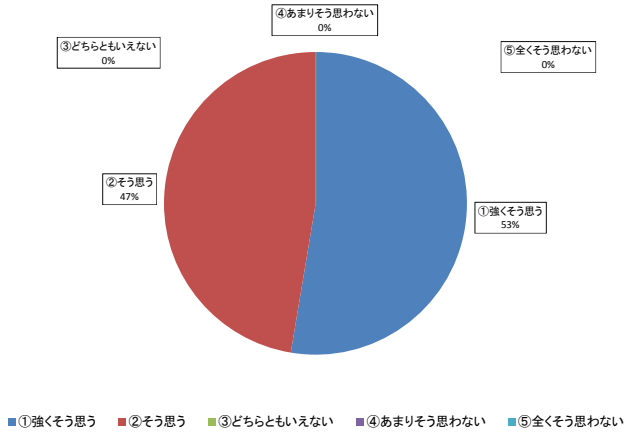



5. 仕事で必要性が低いと感じる科目（作業）
平成30年9月20日集計
19名分
人
科目


6. もっとやっておくべきだと思った科目（作業）
平成30年9月20日集計
19名分
人
科目

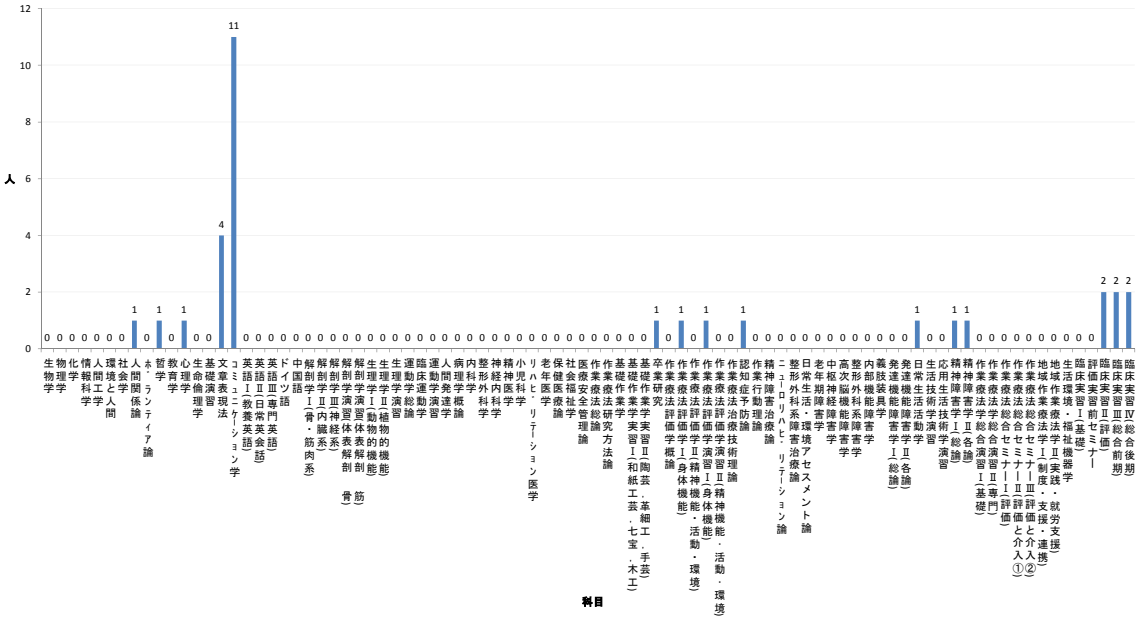
8. 国試に合格するだけでなく、学生時代にもっと学修して学びを深めておくべきだったと思いますか（作業）

平成30年9月20日集計
19名分

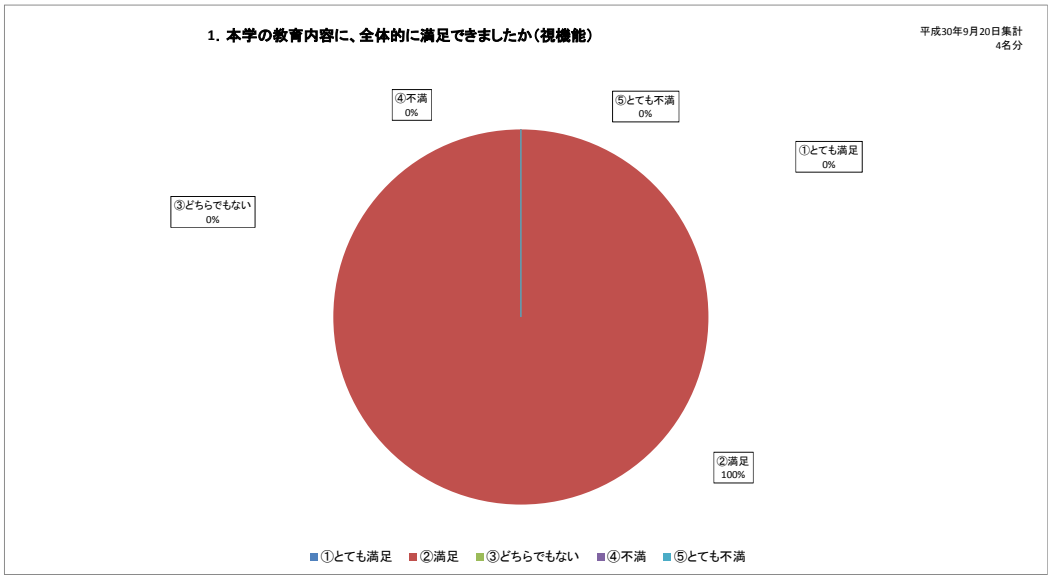


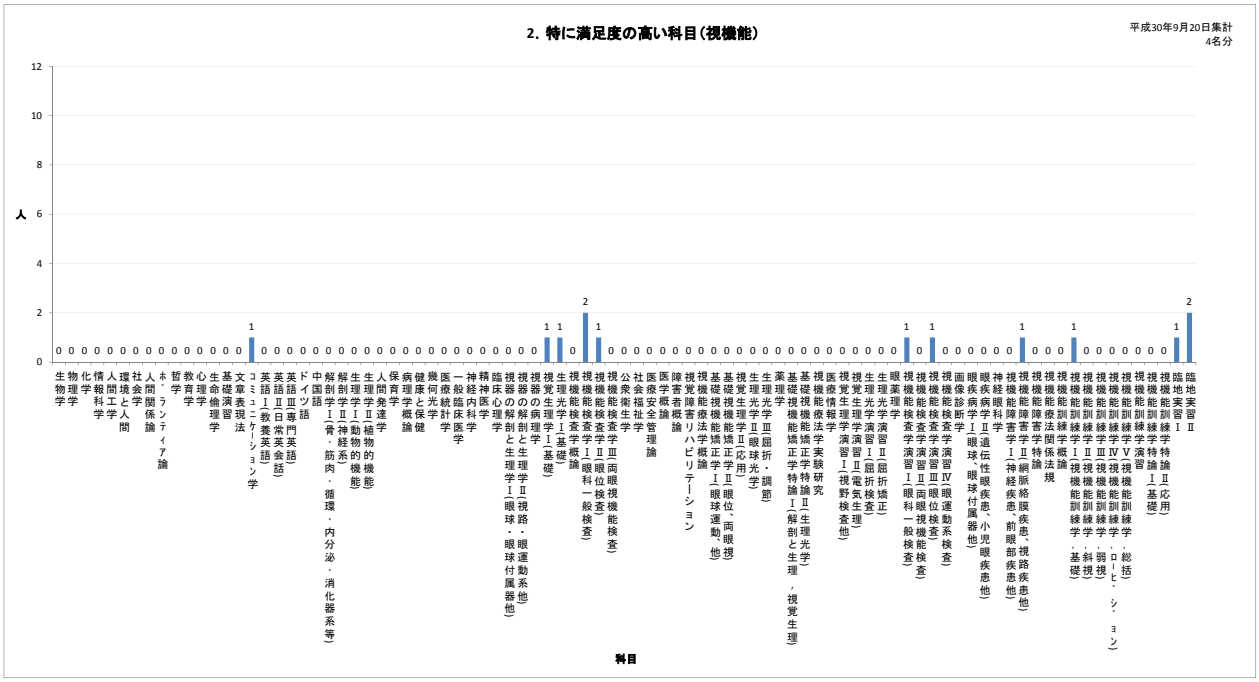
9. 仕事に直接関係しないが、社会人になって役立っていると感じる科目（作業）

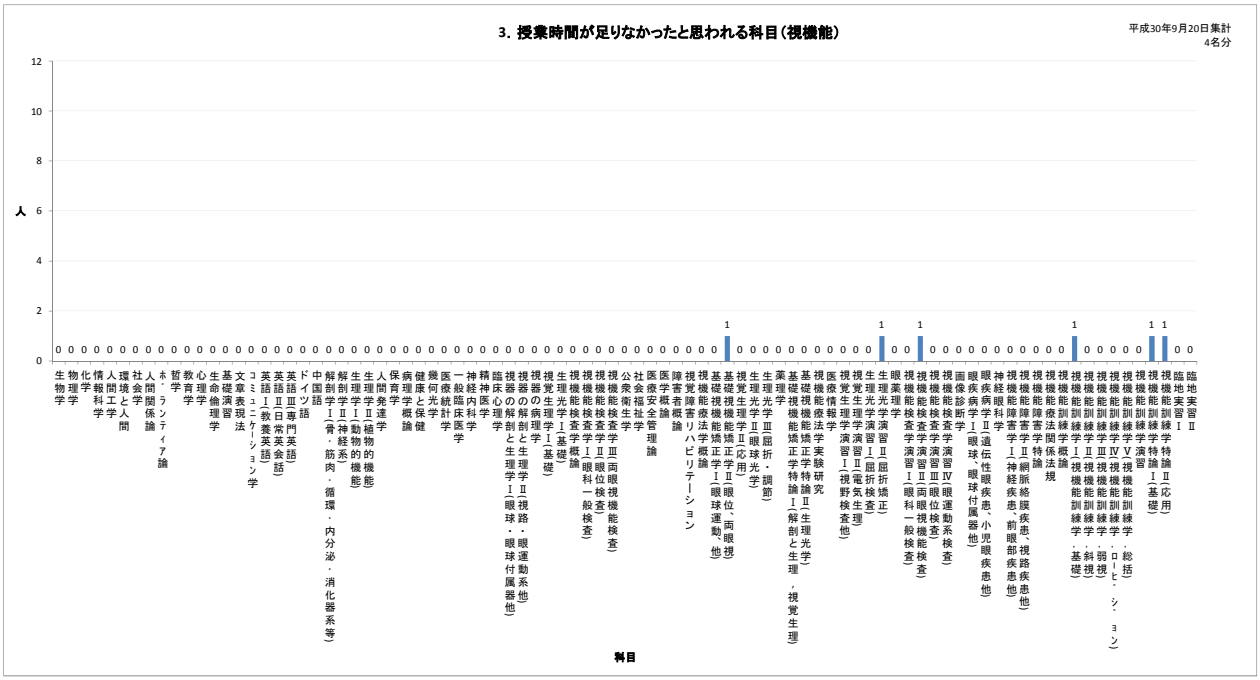
平成30年9月20日集計
19名分

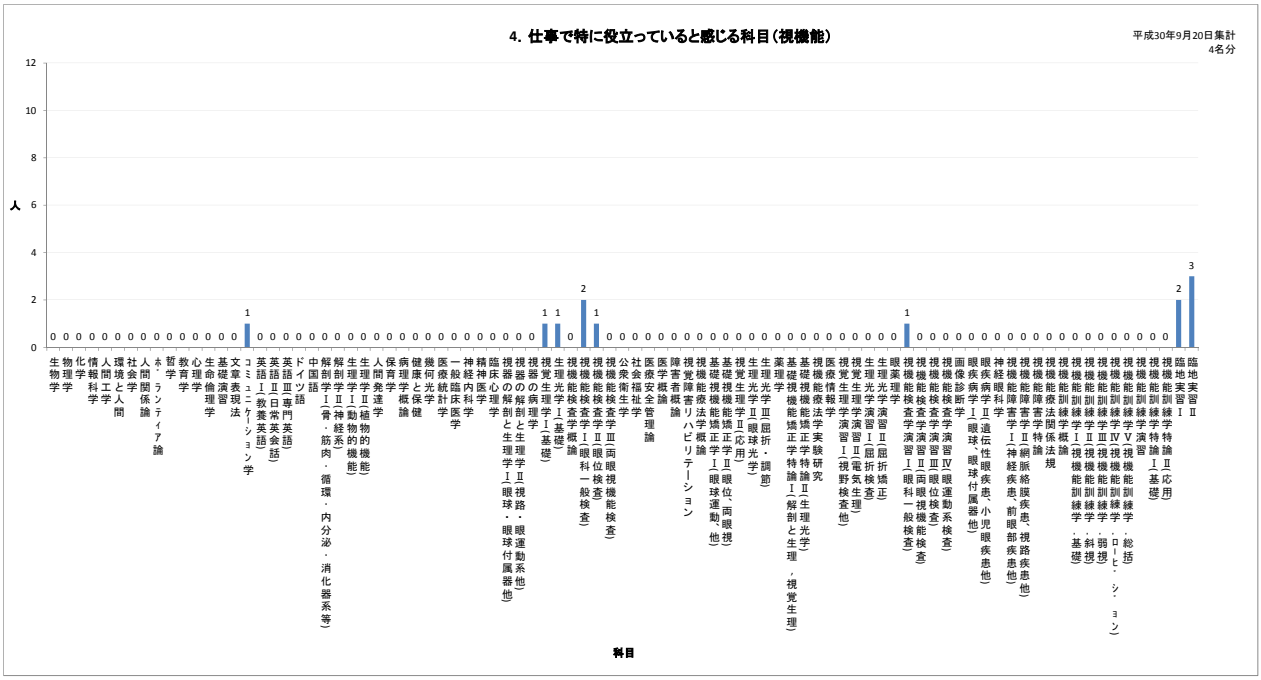


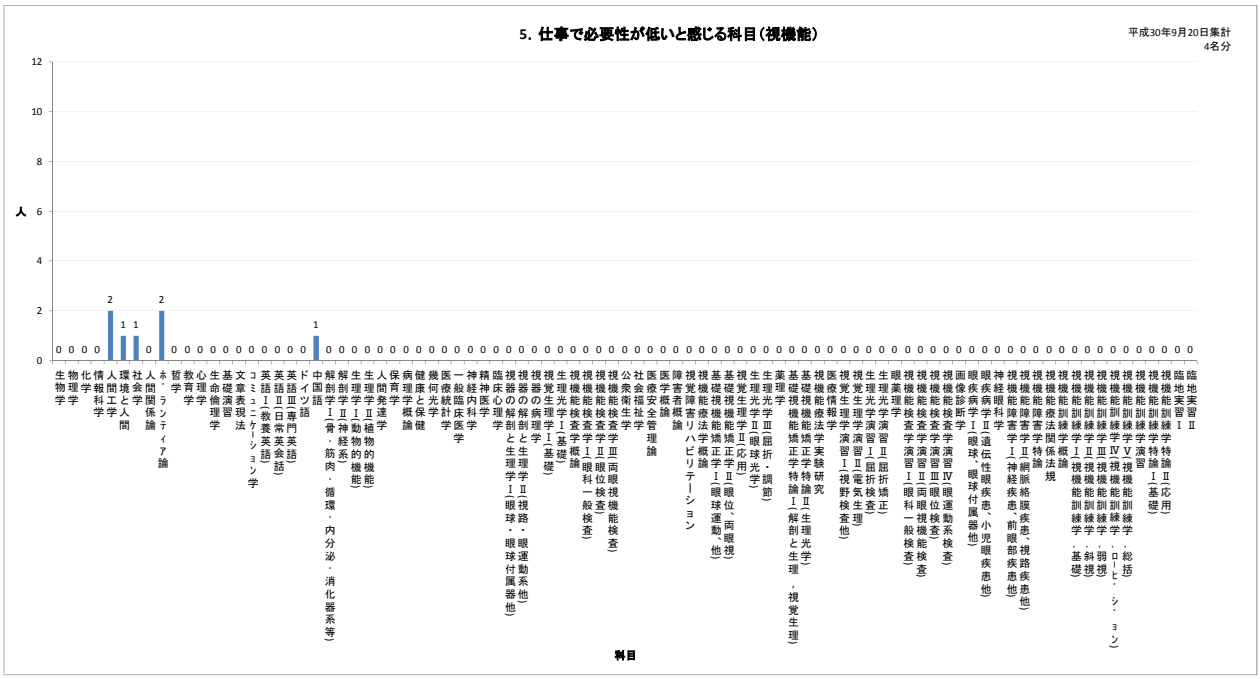
平成30年度　教育内容に関する卒業生アンケート　集計結果

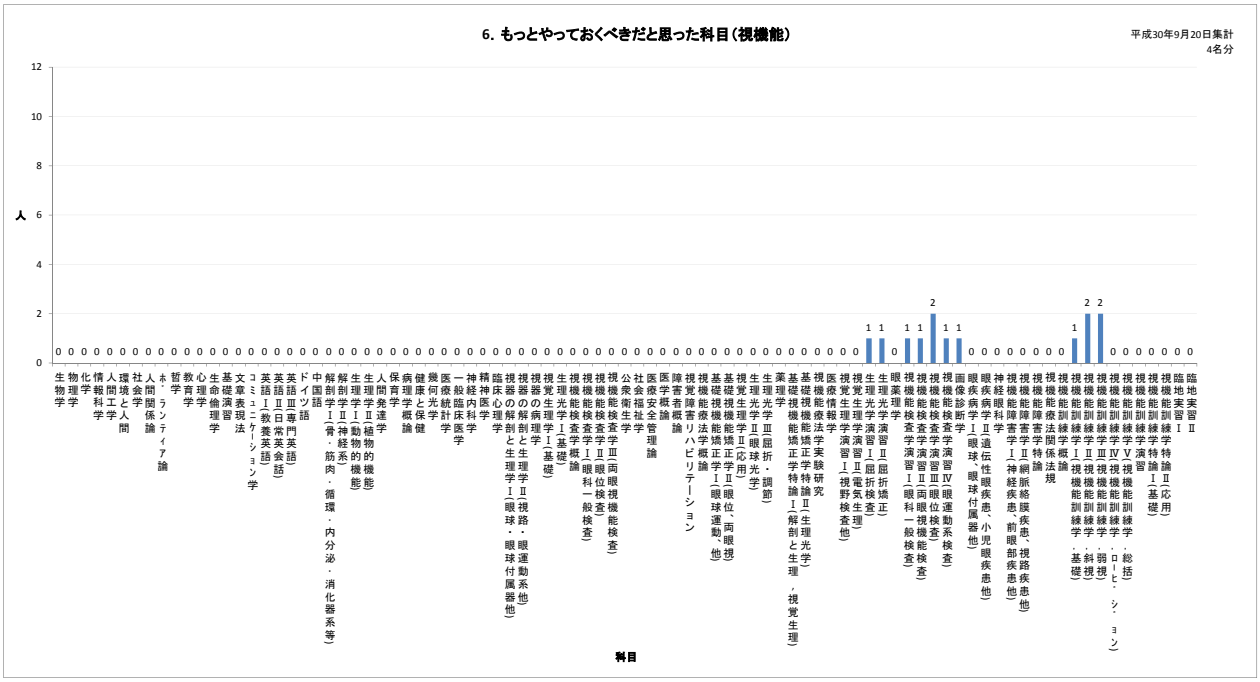


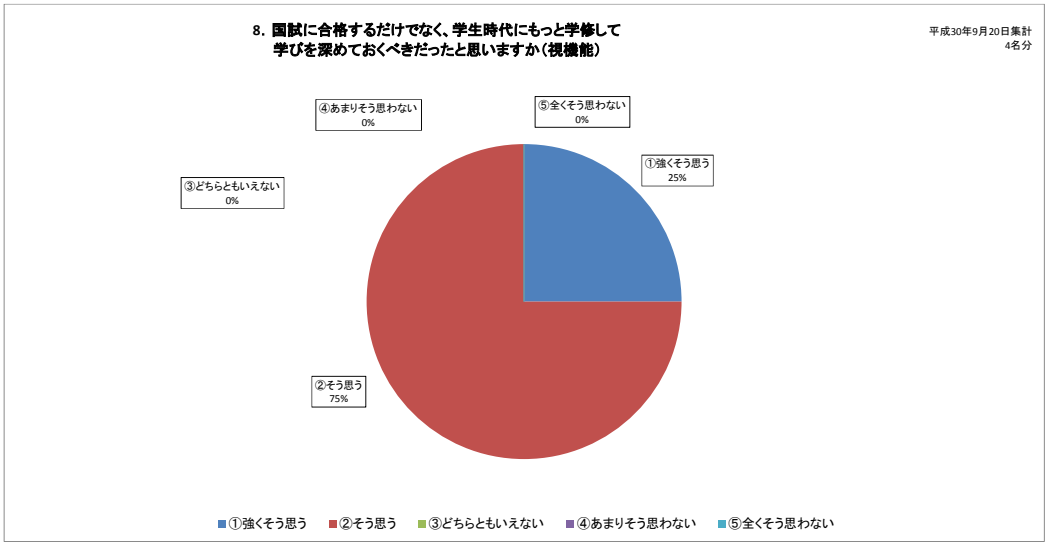


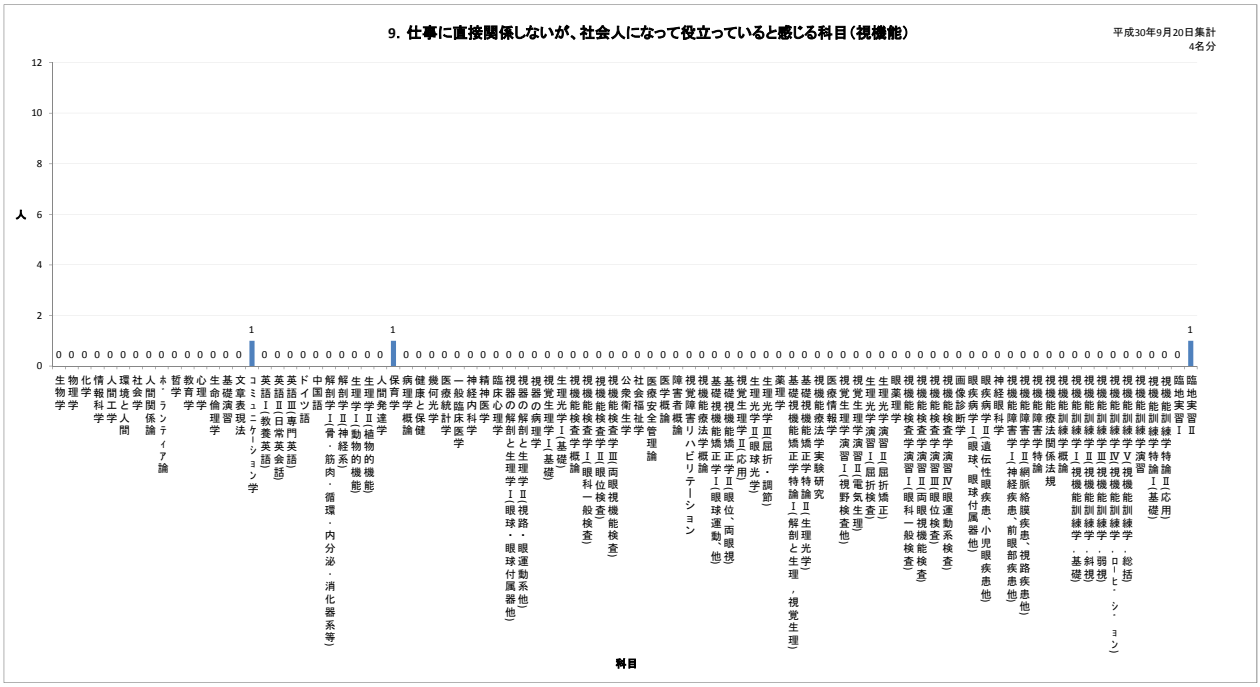

3. 授業時間が足りなかったと思われる科目（視機能）
平成30年9月20日集計
4名分
人
科目


4. 仕事で特に役立っていると感じる科目（視機能）
平成30年9月20日集計
4名分
人
科目


5. 仕事で必要性が低いと感じる科目（視機能）
平成30年9月20日集計
4名分
人
科目


6. もっとやっておくべきだと思った科目（視機能）
平成30年9月20日集計
4名分
人
科目


8. 国試に合格するだけでなく、学生時代にもっと学修して学びを深めておくべきだったと思いますか（視機能）
平成30年9月20日集計
4名分
④あまりそう思わない 0%
⑤全くそう思わない 0%
①強くそう思う 25%
③どちらともいえない 0%
②そう思う 75%
①強くそう思う
②そう思う
③どちらともいえない
④あまりそう思わない
⑤全くそう思わない


9. 仕事に直接関係しないが、社会人になって役立っていると感じる科目（視機能）
平成30年9月20日集計
4名分
人
12
10
8
6
4
2
0
1
1
1
生物学
物理学
化学
情報科学
環境と人間
社会学
人間関係論
ホ・ラ・ンティア論
哲学
教育学
心理学
生命倫理学
基礎演習
文章表現法
コミュニケーション学
英語Ⅰ（教養英語）
英語Ⅱ（日常英会話）
英語Ⅲ（専門英語）
ドイツ語
中国語
解剖学Ⅰ（骨・筋肉・循環・内分泌・消化器系等）
解剖学Ⅱ（神経系）
生理学Ⅰ（運動機能）
生理学Ⅱ（物的機能）
人間発達学
保育学
病理学
健康と保健
幾何光学
医療統計学
一般臨床医学
精神医学
神経内科学
臨床心理学
視覚器の解剖と生理学Ⅰ（眼球・眼球付属器他）
視覚器の解剖と生理学Ⅱ（視路・眼運動系他）
生理光学Ⅰ（基礎）
生理光学Ⅱ（調節）
視機能検査学Ⅰ（眼科一般検査）
視機能検査学Ⅱ（両眼視機能検査）
視機能検査学Ⅲ（両眼視機能検査）
公衆衛生学
社会福祉学
医療安全管理論
医学概論
障害者概論
視覚障害者リハビリテーション
視覚機能療法学概論
基礎視機能矯正学Ⅰ（眼球運動他）
基礎視機能矯正学Ⅱ（眼位、両眼視）
視覚生理学Ⅱ（応用）
生理光学Ⅲ（屈折・調節）
生理光学Ⅲ（屈折・視力）
薬理学
基礎視機能矯正学特論Ⅰ（解剖と生理，視覚生理）
基礎視機能矯正学特論Ⅱ（生理光学）
医療機能矯正学実験研究
視覚情報処理学
視覚生理学演習Ⅰ（視野検査他）
視覚生理学演習Ⅱ（電気生理）
生理光学演習Ⅰ（屈折検査）
生理光学演習Ⅱ（屈折矯正）
眼薬理学
視機能検査学演習Ⅰ（眼科一般検査）
視機能検査学演習Ⅱ（両眼視機能検査）
視機能検査学演習Ⅲ（眼位検査）
視機能検査学演習Ⅳ（眼運動系検査）
視機能検査学演習Ⅴ（視機能訓練学，総括）
画像診断学
眼疾病学Ⅰ（眼球付属器他）
眼疾病学Ⅱ（遺伝性眼疾患、小児眼疾患他）
神経眼科学Ⅰ（神経疾患、前眼部疾患他）
視機能障害学Ⅰ（網膜・視路疾患）
視機能障害学Ⅱ（網膜・視路疾患）
視機能障害学特論
視機能訓練学概論
視機能訓練学関係法規
視機能訓練学Ⅰ（基礎）
視機能訓練学Ⅱ（視機能訓練学，斜視）
視機能訓練学Ⅲ（視機能訓練学，弱視）
視機能訓練学Ⅳ（視機能訓練学，ロービジョン）
視機能訓練学特論Ⅰ（基礎）
視機能訓練学特論Ⅱ（応用）
臨地実習Ⅰ
臨地実習Ⅱ
科目

平成30年度　前学期授業評価 【総合教育科目】(全学科・専攻)

＜科目＞
生物学　物理学　化学　人間工学　社会学　人間関係論　ボランティア論
生命倫理学　基礎演習　文章表現法　英語Ⅰ

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	378	34.9	478	44.1	181	16.7	34	3.1	8	0.7	5	0.5
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	417	38.5	470	43.4	160	14.8	29	2.7	8	0.7	0	0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	403	37.2	460	42.4	194	17.9	20	1.8	5	0.5	2	0.2
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	410	37.8	473	43.6	175	16.1	19	1.8	6	0.6	1	0.1
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	405	37.4	472	43.5	174	16.1	27	2.5	4	0.4	2	0.2
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	392	36.2	447	41.2	204	18.8	37	3.4	4	0.4	0	0
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	435	40.1	449	41.4	174	16.1	21	1.9	5	0.5	0	0
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	411	37.9	480	44.3	174	16.1	15	1.4	3	0.3	1	0.1
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	452	41.7	476	43.9	135	12.5	15	1.4	2	0.2	4	0.4
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	440	40.6	467	43.1	165	15.2	8	0.7	3	0.3	1	0.1
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	469	43.3	440	40.6	162	14.9	7	0.6	4	0.4	2	0.2
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	487	44.9	453	41.8	127	11.7	12	1.1	4	0.4	1	0.1
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	387	35.7	468	43.2	201	18.5	21	1.9	5	0.5	2	0.2
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	427	39.4	471	43.4	173	15.9	7	0.6	5	0.5	2	0.2
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	409	37.7	455	42.0	185	17.1	26	2.4	6	0.6	3	0.3
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	461	42.5	429	39.5	151	13.9	29	2.7	10	0.9	5	0.5
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	159	14.7	183	16.9	320	29.5	233	21.5	182	16.8	8	0.7
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	863	79.5	156	14.4	54	5.0	6	0.6	1	0.1	6	0.6
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	261	24.1	514	47.4	266	24.5	33	3.0	6	0.6	4	0.4
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	337	31.1	494	45.6	213	19.6	18	1.7	5	0.5	17	1.6

自由記載

平成30年度　前学期授業評価 【専門基礎科目】(全学科・専攻)

＜科目＞
解剖学Ⅰ(NS)　解剖学Ⅱ(NS)　生化学　栄養学　微生物学　病態心理学　カウンセリング論　保健統計学
解剖学Ⅰ(PT・OT)　解剖学Ⅱ(PT)(OT)　解剖学演習(体表解剖　上肢)　生理学Ⅰ　運動学総論(PT・OT)
運動学演習(PT)(OT)　人間発達学　内科学　整形外科学　神経内科学　精神医学　小児科学　保健医療論
解剖学演習(体表解剖　骨)解剖学Ⅰ(ORT)　保育学　健康と保健　医療統計学　一般臨床医学　臨床心理学
視器の解剖と生理学Ⅰ　視器の病理学　生理光学Ⅰ　視機能検査学概論　視機能検査学Ⅰ　視機能検査学Ⅱ
障害者概論

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	753	34.0	1000	45.2	397	17.9	42	1.9	14	0.6	6	0.3
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	795	35.9	980	44.3	369	16.7	52	2.3	12	0.5	5	0.2
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	879	39.7	1001	45.2	304	13.7	17	0.8	5	0.2	7	0.3
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	795	35.9	1031	46.6	336	15.2	36	1.6	8	0.4	6	0.3
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	718	32.5	1002	45.3	389	17.6	80	3.6	16	0.7	7	0.3
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	702	31.7	975	44.1	467	21.1	47	2.1	15	0.7	6	0.3
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	850	38.4	1003	45.3	317	14.3	33	1.5	4	0.2	5	0.2
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	810	36.6	998	45.1	372	16.8	22	1.0	4	0.2	6	0.3
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	895	40.5	973	44.0	319	14.4	13	0.6	6	0.3	6	0.3
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	865	39.1	967	43.7	347	15.7	24	1.1	4	0.2	5	0.2
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	863	39.0	980	44.3	347	15.7	11	0.5	7	0.3	4	0.2
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	914	41.3	966	43.7	311	14.1	11	0.5	6	0.3	4	0.2
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	764	34.5	958	43.3	423	19.1	45	2.0	16	0.7	6	0.3
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	831	37.6	973	44.0	381	17.2	13	0.6	8	0.4	6	0.3
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	857	38.7	960	43.4	354	16.0	24	1.1	8	0.4	9	0.4
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	932	42.1	994	44.9	253	11.4	19	0.9	3	0.1	12	0.5
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	423	19.1	531	24.0	680	30.8	376	17.0	180	8.1	21	0.9
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	1854	83.8	284	12.8	53	2.4	4	0.2	6	0.3	12	0.5
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	546	24.7	1038	46.9	515	23.3	78	3.5	17	0.8	18	0.8
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	664	30.2	1003	45.6	446	20.3	35	1.6	8	0.4	44	2

自由記載

平成30年度　前学期授業評価 【専門科目】(看護学科)

＜科目＞
看護学概論　基礎看護技術Ⅰ　基礎看護技術Ⅲ　基礎看護技術Ⅳ
フィジカルアセスメント　成人看護活動論Ⅰ　高齢者看護活動論Ⅰ　小児看護活動論Ⅰ
母性看護活動論Ⅰ　精神看護学概論　精神看護活動論Ⅱ　課題研究事前演習
在宅看護概論　在宅看護活動論Ⅱ

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	331	32.6	486	47.8	165	16.2	28	2.8	5	0.5	1	0.1
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	335	33.0	492	48.4	162	15.9	24	2.4	3	0.3	0	0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	344	33.9	487	47.9	169	16.6	12	1.2	4	0.4	0	0
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	327	32.2	504	49.6	167	16.4	14	1.4	3	0.3	1	0.1
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	324	31.9	504	49.6	173	17.0	12	1.2	2	0.2	1	0.1
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	317	31.2	494	48.6	180	17.7	18	1.8	6	0.6	1	0.1
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	350	34.4	483	47.5	162	15.9	14	1.4	3	0.3	4	0.4
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	347	34.2	479	47.1	170	16.7	14	1.4	3	0.3	3	0.3
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	349	34.4	486	47.8	163	16.0	14	1.4	3	0.3	1	0.1
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	368	36.2	465	45.8	167	16.4	10	1.0	3	0.3	3	0.3
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	352	34.6	477	46.9	163	16.0	16	1.6	4	0.4	4	0.4
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	369	36.3	466	45.9	154	15.2	17	1.7	6	0.6	4	0.4
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	333	32.8	482	47.4	174	17.1	23	2.3	4	0.4	0	0
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	344	33.9	489	48.1	166	16.3	11	1.1	2	0.2	4	0.4
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	331	32.6	498	49.0	167	16.4	14	1.4	2	0.2	4	0.4
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	377	37.1	467	46.0	143	14.1	16	1.6	9	0.9	4	0.4
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	201	19.7	323	31.7	338	33.2	123	12.1	27	2.7	6	0.6
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	895	88.1	103	10.1	15	1.5	1	0.1	0	0	2	0.2
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	243	23.9	529	52.0	215	21.1	16	1.6	4	0.4	10	1.0
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	286	28.1	494	48.6	190	18.7	23	2.3	7	0.7	16	1.6

自由記載

平成30年度　前学期授業評価 【専門科目】(理学療法専攻)

＜科目＞
理学療法総論　理学療法演習　理学療法基礎用語　理学療法研究方法論　理学療法学特論Ⅰ
卒業研究　クリニカルリーズニング　運動器系検査法　神経系検査法　動作・画像解析学
高齢者機能障害学　脳・神経機能障害学Ⅰ　骨・関節機能障害学(下肢・体幹)
内部機能障害学(循環器系)　物理療法学(温熱療法)　日常生活活動学　理学療法総合セミナーⅠ
脳・神経系理学療法治療技術　骨・関節系理学療法治療技術　内部系理学療法治療技術

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	525	43.4	531	43.9	134	11.1	12	1.0	2	0.2	5	0.4
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	510	42.2	529	43.8	152	12.6	8	0.7	7	0.6	3	0.2
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	510	42.2	527	43.6	157	13.0	8	0.7	3	0.2	4	0.3
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	507	41.9	517	42.8	162	13.4	14	1.2	3	0.2	6	0.5
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	464	38.4	546	45.2	177	14.6	17	1.4	3	0.2	2	0.2
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	483	39.9	528	43.6	183	15.1	6	0.5	5	0.4	5	0.4
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	526	43.5	510	42.2	153	12.7	12	1.0	4	0.3	4	0.3
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	510	42.2	527	43.6	155	12.8	8	0.7	3	0.2	6	0.5
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	534	44.2	507	41.9	151	12.5	8	0.7	5	0.4	4	0.3
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	523	43.3	514	42.5	156	12.9	6	0.5	4	0.3	6	0.5
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	523	43.3	512	42.3	158	13.1	6	0.5	5	0.4	5	0.4
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	526	43.5	492	40.7	164	13.6	13	1.1	11	0.9	4	0.3
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	504	41.7	518	42.8	168	13.9	9	0.7	3	0.2	7	0.6
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	524	43.3	506	41.9	167	13.8	6	0.5	4	0.3	2	0.2
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	498	41.2	516	42.7	181	15.0	7	0.6	3	0.2	4	0.3
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	566	46.8	465	38.4	163	13.5	3	0.2	4	0.3	9	0.7
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	372	30.7	386	31.9	325	26.9	74	6.1	49	4.0	4	0.3
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	1017	84.0	129	10.7	58	4.8	0	0	0	0	6	0.5
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	404	33.4	589	48.7	202	16.7	6	0.5	2	0.2	6	0.5
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	474	39.2	507	41.9	193	16.0	5	0.4	5	0.4	25	2.1

自由記載

平成30年度　前学期授業評価 【専門科目】(作業療法専攻)

＜科目＞
作業療法総論　作業療法研究方法論　基礎作業学　基礎作業学実習Ⅰ　卒業研究　作業療法評価学Ⅰ
作業療法評価学Ⅱ　作業療法評価学演習Ⅰ　作業療法評価学演習Ⅱ　認知症予防論　作業行動理論
精神障害治療論　ﾆｭｰﾛﾘﾊﾋﾞﾘﾃｰｼｮﾝ論　整形外科系障害治療論　日常生活・環境アセスメント論
整形外科系障害学　義肢装具学　発達機能障害学Ⅰ　日常生活活動学　生活技術学演習
精神障害学Ⅰ　作業療法学総合演習Ⅰ　作業療法総合セミナーⅡ　地域作業療法学Ⅱ

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	386	52.4	332	45.1	16	2.2	2	0.3	0	0	0	0
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	389	52.9	324	44.0	23	3.1	0	0	0	0	0	0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	409	55.6	296	40.2	25	3.4	1	0.1	4	0.5	1	0.1
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	412	56.0	302	41.0	21	2.9	1	0.1	0	0	0	0
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	388	52.8	315	42.9	32	4.4	0	0	0	0	0	0
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	385	52.3	319	43.3	29	3.9	2	0.3	0	0	1	0.1
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	422	57.3	289	39.3	25	3.4	0	0	0	0	0	0
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	418	56.8	300	40.8	18	2.4	0	0	0	0	0	0
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	425	57.7	296	40.2	13	1.8	2	0.3	0	0	0	0
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	428	58.2	291	39.5	17	2.3	0	0	0	0	0	0
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	409	55.6	309	42.0	18	2.4	0	0	0	0	0	0
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	426	57.9	290	39.4	19	2.6	1	0.1	0	0	0	0
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	391	53.1	318	43.2	27	3.7	0	0	0	0	0	0
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	409	55.6	308	41.8	19	2.6	0	0	0	0	0	0
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	391	53.1	314	42.7	28	3.8	2	0.3	0	0	1	0.1
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	414	56.3	298	40.5	23	3.1	1	0.1	0	0	0	0
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	204	27.7	201	27.3	208	28.3	96	13.0	27	3.7	0	0
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	680	92.4	50	6.8	5	0.7	1	0.1	0	0	0	0
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	337	45.8	353	48.0	40	5.4	2	0.3	0	0	4	0.5
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	369	50.1	337	45.8	20	2.7	2	0.3	0	0	8	1.1

自由記載

平成30年度　前学期授業評価 【専門科目】(視機能療法専攻)

＜科目＞
視機能療法学概論　視覚生理学Ⅱ　生理光学Ⅲ　薬理学　視覚生理学演習Ⅰ
生理光学演習Ⅰ　眼薬理学　視機能検査学演習Ⅰ　画像診断学　眼疾病学Ⅰ
視機能障害学Ⅰ　視機能訓練学Ⅳ　視機能訓練学演習

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	172	33.3	283	54.8	57	11.0	4	0.8	0	0	0	0
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	182	35.3	272	52.7	55	10.7	7	1.4	0	0	0	0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	185	35.9	271	52.5	56	10.9	4	0.8	0	0	0	0
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	181	35.1	270	52.3	61	11.8	2	0.4	2	0.4	0	0
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	182	35.3	266	51.6	63	12.2	4	0.8	1	0.2	0	0
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	167	32.4	277	53.7	68	13.2	4	0.8	0	0	0	0
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	189	36.6	259	50.2	62	12.0	6	1.2	0	0	0	0
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	185	35.9	266	51.6	63	12.2	2	0.4	0	0	0	0
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	210	40.7	236	45.7	65	12.6	4	0.8	1	0.2	0	0
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	185	35.8	267	51.6	62	12.0	3	0.6	0	0	0	0
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	190	36.8	258	50.0	64	12.4	4	0.8	0	0	0	0
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	191	36.9	260	50.3	61	11.8	2	0.4	3	0.6	0	0
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	175	33.9	268	51.9	68	13.2	3	0.6	2	0.4	0	0
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	188	36.4	258	50.0	66	12.8	4	0.8	0	0	0	0
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	201	39.0	250	48.4	62	12.0	2	0.4	1	0.2	0	0
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	211	40.9	250	48.4	50	9.7	4	0.8	1	0.2	0	0
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	110	21.3	149	28.9	133	25.8	103	20.0	21	4.1	0	0
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	484	93.6	28	5.4	3	0.6	1	0.2	1	0.2	0	0
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	103	20.0	324	62.8	86	16.7	3	0.6	0	0	0	0
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	142	28.5	297	59.5	56	11.2	3	0.6	0	0	1	0.2

自由記載

平成30年度　後学期授業評価 【総合教育科目】(全学科・専攻)

＜科目＞
情報科学　環境と人間　哲学　教育学　心理学　コミュニケーション学
英語Ⅱ(日常英会話)　英語Ⅲ(専門英語)　ドイツ語　中国語

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	233	53.3	138	31.6	51	11.7	12	2.7	3	0.7	0	0.0
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	240	54.9	139	31.8	49	11.2	6	1.4	3	0.7	0	0.0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	234	53.5	142	32.5	51	11.7	6	1.4	4	0.9	0	0.0
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	223	51.0	153	35.0	47	10.8	10	2.3	4	0.9	0	0.0
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	220	50.3	146	33.4	57	13.0	11	2.5	3	0.7	0	0.0
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	222	50.8	139	31.8	60	13.7	10	2.3	6	1.4	0	0.0
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	228	52.2	145	33.2	53	12.1	7	1.6	4	0.9	0	0.0
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	228	52.2	142	32.5	55	12.6	7	1.6	5	1.1	0	0.0
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	226	51.7	154	35.2	50	11.4	5	1.1	2	0.5	0	0.0
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	241	55.1	142	32.5	48	11.0	4	0.9	2	0.5	0	0.0
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	228	52.2	137	31.4	66	15.1	4	0.9	2	0.5	0	0.0
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	239	54.7	140	32.0	51	11.7	5	1.1	2	0.5	0	0.0
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	224	51.3	141	32.3	59	13.5	7	1.6	6	1.4	0	0.0
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	220	50.3	154	35.2	56	12.8	4	0.9	3	0.7	0	0.0
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	230	52.6	136	31.1	59	13.5	9	2.1	3	0.7	0	0.0
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	233	53.3	135	30.9	49	11.2	11	2.5	9	2.1	0	0.0
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	69	15.8	86	19.7	122	27.9	81	18.5	77	17.6	2	0.5
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	291	66.6	112	25.6	26	5.9	5	1.1	2	0.5	1	0.2
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	171	39.1	174	39.8	73	16.7	13	3.0	5	1.1	1	0.2
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	191	43.7	151	34.6	73	16.7	9	2.1	4	0.9	9	2.1

自由記載

平成30年度　後学期授業評価 【専門基礎科目】(全学科・専攻)

＜科目＞
疾病論Ⅰ　疾病論Ⅱ　疾病論Ⅲ　公衆衛生学　薬理学　リハビリテーション概論
保健行政論　看護と法律　障害者と福祉　医療と経済 解剖学Ⅱ　解剖学Ⅲ
解剖学演習(体表解剖　下肢)　生理学Ⅱ　生理学演習　臨床運動学　病理学概論
幾何光学　視覚生理学Ⅰ　視器の解剖と生理学Ⅱ　視機能検査学Ⅲ　医学概論
リハビリテーション医学　精神医学　老年医学　スポーツ医学　解剖学演習(体表解剖 筋)
視覚障害リハビリテーション　社会福祉学　医療安全管理論

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	670	42.8	624	39.8	231	14.7	33	2.1	6	0.4	3	0.2
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	669	42.7	623	39.8	233	14.9	34	2.2	6	0.4	1	0.1
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	720	45.9	623	39.8	205	13.1	17	1.1	1	0.1	1	0.1
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	680	43.4	615	39.2	240	15.3	26	1.7	3	0.2	3	0.2
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	657	41.9	621	39.6	262	16.7	24	1.5	1	0.1	2	0.1
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	632	40.3	610	38.9	284	18.1	35	2.2	6	0.4	0	0.0
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	703	44.9	629	40.1	215	13.7	15	1.0	4	0.3	1	0.1
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	680	43.4	638	40.7	236	15.1	10	0.6	0	0.0	3	0.2
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	699	44.6	642	41.0	219	14.0	7	0.4	0	0.0	0	0.0
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	707	45.1	620	39.6	227	14.5	10	0.6	1	0.1	2	0.1
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	692	44.2	623	39.8	241	15.4	9	0.6	0	0.0	2	0.1
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	736	47.0	605	38.6	219	14.0	4	0.3	0	0.0	3	0.2
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	660	42.1	626	39.9	258	16.5	20	1.3	2	0.1	1	0.1
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	673	42.9	654	41.7	233	14.9	4	0.3	1	0.1	2	0.1
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	676	43.1	620	39.6	255	16.3	13	0.8	1	0.1	2	0.1
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	772	49.3	611	39.0	171	10.9	10	0.6	1	0.1	2	0.1
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	339	21.6	380	24.3	379	24.2	252	16.1	211	13.5	6	0.4
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	1262	80.5	225	14.4	66	4.2	7	0.4	5	0.3	2	0.1
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	496	31.7	702	44.8	322	20.5	36	2.3	9	0.6	2	0.1
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	569	36.3	664	42.4	288	18.4	15	1.0	4	0.3	27	1.7

自由記載

平成30年度　後学期授業評価 【専門科目】(看護学科)

＜科目＞
基礎看護技術Ⅱ　成人看護学概論　成人看護活動論Ⅱ　高齢者看護学概論
高齢者看護活動論Ⅱ　小児看護学概論　母性看護学概論　小児看護活動論Ⅱ
母性看護活動論Ⅱ　精神看護活動論Ⅰ　課題研究　在宅看護活動論Ⅰ
安全管理論　災害看護論　総合判断育成演習

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	322	33.5	454	47.3	162	16.9	13	1.4	9	0.9	0	0.0
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	327	34.1	450	46.9	160	16.7	13	1.4	10	1.0	0	0.0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	330	34.4	450	46.9	163	17.0	12	1.3	5	0.5	0	0.0
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	322	33.5	464	48.3	156	16.3	11	1.1	7	0.7	0	0.0
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	324	33.8	440	45.8	173	18.0	14	1.5	8	0.8	1	0.1
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	318	33.1	435	45.3	184	19.2	13	1.4	8	0.8	2	0.2
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	351	36.6	426	44.4	162	16.9	12	1.3	7	0.7	2	0.2
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	337	35.1	447	46.6	158	16.5	12	1.3	6	0.6	0	0.0
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	343	35.7	444	46.2	156	16.2	9	0.9	8	0.8	1	0.1
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	347	36.1	446	46.5	151	15.7	10	1.0	6	0.6	0	0.0
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	349	36.4	433	45.1	158	16.5	13	1.4	6	0.6	1	0.1
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	342	35.6	431	44.9	163	17.0	15	1.6	8	0.8	1	0.1
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	317	33.0	448	46.7	173	18.0	14	1.5	8	0.8	0	0.0
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	341	35.5	446	46.5	154	16.0	11	1.1	8	0.8	0	0.0
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	335	34.9	445	46.4	163	17.0	11	1.1	6	0.6	0	0.0
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	384	40.0	415	43.2	146	15.2	10	1.0	5	0.5	0	0.0
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	179	18.7	305	31.8	341	35.6	88	9.2	42	4.4	3	0.3
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	787	81.8	134	13.9	40	4.2	0	0.0	1	0.1	0	0.0
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	258	26.9	503	52.4	162	16.9	22	2.3	7	0.7	8	0.8
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	289	30.2	456	47.6	169	17.7	16	1.7	10	1.0	17	1.8

自由記載

平成30年度　後学期授業評価 【専門科目】(理学療法専攻)

＜科目＞
運動療法総論　理学療法学特論Ⅱ　理学療法評価学演習　脳・神経機能障害学Ⅱ
骨・関節機能障害学(上肢)　内部機能障害学(代謝・呼吸器系)　発達機能障害学
物理療法学(電気・牽引・水治療法)　義肢装具学　理学療法総合セミナーⅡ
地域理学療法学　生活環境論　評価実習前セミナー

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	363	42.9	365	43.1	107	12.6	4	0.5	5	0.6	3	0.4
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	353	41.7	369	43.6	116	13.7	1	0.1	5	0.6	3	0.4
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	351	41.4	370	43.7	116	13.7	1	0.1	4	0.5	5	0.6
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	342	40.4	371	43.8	126	14.9	0	0.0	5	0.6	3	0.4
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	350	41.3	355	41.9	128	15.1	3	0.4	8	0.9	3	0.4
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	345	40.7	360	42.5	130	15.3	4	0.5	5	0.6	3	0.4
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	355	41.9	364	43.0	117	13.8	4	0.5	3	0.4	4	0.5
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	361	42.6	371	43.8	108	12.8	1	0.1	3	0.4	3	0.4
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	351	41.4	371	43.8	117	13.8	0	0.0	4	0.5	4	0.5
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	362	42.7	359	42.4	118	13.9	0	0.0	5	0.6	3	0.4
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	381	45.0	345	40.7	111	13.1	2	0.2	3	0.4	5	0.6
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	366	43.2	354	41.7	118	13.9	2	0.2	5	0.6	3	0.4
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	355	41.9	354	41.8	123	14.5	3	0.4	6	0.7	6	0.7
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	354	41.8	374	44.2	112	13.2	0	0.0	4	0.5	3	0.4
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	360	42.5	360	42.5	120	14.2	1	0.1	3	0.4	3	0.4
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	362	42.7	356	42.0	119	14.0	2	0.2	3	0.4	5	0.6
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	307	36.2	294	34.7	167	19.7	57	6.7	18	2.1	5	0.6
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	683	80.6	116	13.7	31	3.7	4	0.5	9	1.1	4	0.5
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	300	35.4	391	46.2	143	16.9	4	0.5	2	0.2	7	0.8
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	337	39.8	355	41.9	139	16.4	6	0.7	0	0.0	10	1.2

自由記載

平成30年度　後学期授業評価 【専門科目】(作業療法専攻)

＜科目＞
基礎作業学実習Ⅱ　作業療法評価学概論　作業療法治療技術理論　老年期障害学
中枢神経障害学　高次脳機能障害学　内部機能障害学　発達機能障害学Ⅱ
応用生活技術学演習　精神障害学Ⅱ　作業療法学総合演習Ⅱ　作業療法総合セミナーⅠ
作業療法総合セミナーⅢ　地域作業療法学Ⅰ　生活環境・福祉機器学　評価実習前セミナー

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	493	73.6	171	25.5	6	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	493	73.6	169	25.2	8	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	494	73.7	165	24.6	11	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	493	73.6	169	25.2	8	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	485	72.4	176	26.3	9	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	487	72.7	172	25.7	11	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	498	74.3	164	24.5	8	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	504	75.2	157	23.4	9	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	500	74.6	162	24.2	8	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	500	74.6	161	24.0	9	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	504	75.2	159	23.7	7	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	500	74.6	165	24.6	5	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	489	73.0	174	26.0	7	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	500	74.6	161	24.0	9	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	493	73.6	168	25.1	9	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	504	75.1	159	23.7	6	0.9	0	0.0	0	0.0	2	0.3
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	323	48.2	172	25.7	97	14.5	31	4.6	46	6.9	1	0.1
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	623	92.7	43	6.4	5	0.7	1	0.1	0	0.0	0	0.0
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	426	63.6	204	30.4	34	5.1	1	0.1	0	0.0	5	0.7
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	457	68.0	188	28.0	16	2.4	0	0.0	0	0.0	11	1.6

自由記載

平成30年度　後学期授業評価 【専門科目】(視機能療法専攻)

＜科目＞
基礎視機能矯正学Ⅰ　基礎視機能矯正学Ⅱ　生理光学Ⅱ　基礎視機能矯正学特論Ⅰ
基礎視機能矯正学特論Ⅱ　医療情報学　視覚生理学演習Ⅱ　生理光学演習Ⅱ
視機能検査学演習Ⅱ　視機能検査学演習Ⅲ　視機能検査学演習Ⅳ　眼疾病学Ⅱ
神経眼科学 視機能障害学Ⅱ　視機能障害学特論　視機能訓練学概論　視機能訓練学Ⅰ
視機能訓練学Ⅱ　視機能訓練学Ⅲ　視機能訓練学Ⅴ　視機能訓練学特論Ⅰ　視機能訓練学特論Ⅱ

※質問1~16　①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない
④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない

質問番号・内容	1	(率)	2	(率)	3	(率)	4	(率)	5	(率)	ノーマーク	(率)
質問1　先生の説明は、わかりやすかったですか	226	34.7	369	56.7	55	8.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問2　先生の話し方や声の調子は、適切で聞き取りやすかったですか。	228	35.0	365	56.1	57	8.8	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問3　教科書、配付資料などの教材は、授業内容の理解に役に立ちましたか。	242	37.2	348	53.5	60	9.2	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問4　板書やパワーポイント、OHPなどは授業内容の理解に役に立ちましたか。	241	37.0	340	52.2	69	10.6	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問5　授業を進める速さは適切でしたか。	222	34.1	361	55.5	67	10.3	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問6　授業は学生の興味や関心がわくよう工夫されていましたか。	228	35.0	357	54.8	65	10.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問7　授業は大切なポイントをしっかりと伝えていましたか。	241	37.0	342	52.5	67	10.3	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問8　その科目を学習することの意義や目的を、しっかりと説明していましたか。	249	38.2	338	51.9	63	9.7	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問9　授業の準備は、しっかりされていると思いましたか。	249	38.2	339	52.1	62	9.5	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問10　この授業に対する教員の熱意が感じられましたか。	252	38.7	336	51.6	62	9.5	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問11　学生からの質問や提出書類などに適切に対応していましたか。	246	37.8	338	51.9	66	10.1	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問12　どの学生にも公平に対応しましたか。	255	39.2	334	51.3	61	9.4	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問13　学生の理解度や反応を確認しながら授業を進めていましたか。	232	35.6	353	54.2	65	10.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問14　シラバスに示された授業概要・目標、授業計画、評価方法などに合った授業でしたか。	247	37.9	338	51.9	65	10.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問15　私語などの問題ある受講態度に対して、適切に対応していましたか。	249	38.2	337	51.8	64	9.8	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問16　授業の開始時刻、終了時刻は守られていましたか。	248	38.0	347	53.2	56	8.6	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問17　この科目の予習・復習などをどの程度しましたか。 ①毎回必ずした　②だいたいいつもした　③半分くらい ④たまにしかしなかった　⑤全くしたことがない	180	27.6	236	36.3	191	29.3	20	3.1	21	3.2	3	0.5
質問18　この授業を何回欠席しましたか。 ①なし　②1～2回　③3～4回　④5回　⑤6回以上	600	92.2	48	7.4	2	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.2
質問19　授業内容を理解できましたか。 ①強くそう思う　②そう思う　③どちらともいえない ④あまりそう思わない　⑤全くそう思わない	209	32.1	345	53.0	94	14.4	1	0.2	0	0.0	2	0.3
質問20　この授業に対する総合的な満足度はどの程度ですか。 ①非常に満足した　②ほぼ満足した　③どちらともいえない ④やや不満であった　⑤非常に不満であった	224	34.5	350	53.9	69	10.6	0	0.0	0	0.0	6	0.9

自由記載

2018年度　卒業時アンケート　集計結果

１．調査の対象
　2019年3月卒業生

2．調査実施期間
　2019年2月～3月

3．調査実施方法
　質問紙によるアンケート調査（記名式、マークシート）

4．回答者数および解答率

	回答者数	対象者数 （卒業者数）	解答率
看護学科	73	80	91.3%
理学療法専攻	56	58	96.6%
作業療法専攻	23	23	100.0%
視機能療法専攻	25	25	100.0%
合計	177	186	95.2%

2018年度　卒業時アンケート集計表（学部・学科別）

■あなたが在籍している学科・専攻名をお答えください。

1）

看護学科	理学療法専攻	作業療法専攻	視機能療法専攻
73	56	23	25

■入学時点についてお尋ねします。

2）本学は入学を希望していた大学でしたか。

	①そう思う	②どちらかといえばそう思う	③どちらかといえばそう思わない	④そう思わない	合計	肯定的解答の割合
看護学科	40 54.8%	20 27.4%	3 4.1%	10 13.7%	73 100.0%	82.2%
理学療法専攻	38 67.9%	10 17.9%	5 8.9%	3 5.4%	56 100.0%	85.7%
作業療法専攻	15 65.2%	7 30.4%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	16 64.0%	7 28.0%	2 8.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	109 61.6%	44 24.9%	11 6.2%	13 7.3%	177 100.0%	86.4%

3）入学した学科・専攻は希望していた学科・専攻でしたか。

	①そう思う	②どちらかといえばそう思う	③どちらかといえばそう思わない	④そう思わない	合計	肯定的解答の割合
看護学科	57 78.1%	15 20.5%	0 0.0%	1 1.4%	73 100.0%	98.6%
理学療法専攻	42 75.0%	11 19.6%	3 5.4%	0 0.0%	56 100.0%	94.6%
作業療法専攻	19 82.6%	4 17.4%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	20 80.0%	4 16.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100.0%	96.0%
合計	138 78.0%	34 19.2%	4 2.3%	1 0.6%	177 100.0%	97.2%

■学生生活を通して、次の活動にどの程度力を入れましたか。

4）学科・専攻の専門的な勉強

	①かなり力を入れた	②ある程度力を入れた	③どちらとも言えない	④あまり力を入れなかった	⑤全く力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	19 26.0%	39 53.4%	9 12.3%	2 2.7%	4 5.5%	73 100.0%	79.5%
理学療法専攻	22 39.3%	25 44.6%	9 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%	83.9%
作業療法専攻	11 47.8%	11 47.8%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	13 52.0%	10 40.0%	1 4.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	65 36.7%	85 48.0%	20 11.3%	3 1.7%	4 2.3%	177 100.0%	84.7%

5）国家試験のための勉強

	①かなり力を入れた	②ある程度力を入れた	③どちらとも言えない	④あまり力を入れなかった	⑤全く力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	36 49.3%	28 38.4%	4 5.5%	4 5.5%	1 1.4%	73 100.0%	87.7%
理学療法専攻	37 66.1%	13 23.2%	5 8.9%	0 0.0%	1 1.8%	56 100.0%	89.3%
作業療法専攻	17 73.9%	6 26.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	16 64.0%	8 32.0%	1 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	96.0%
合計	106 59.9%	55 31.1%	10 5.6%	4 2.3%	2 1.1%	177 100.0%	91.0%

６）学校行事・サークル活動

	①かなり力を入れた	②ある程度力を入れた	③どちらとも言えない	④あまり力を入れなかった	⑤全く力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	4 5.5%	18 24.7%	22 30.1%	9 12.3%	20 27.4%	73 100.0%	30.1%
理学療法専攻	11 20.0%	16 29.1%	17 30.9%	10 18.2%	1 1.8%	55 100.0%	49.1%
作業療法専攻	1 4.3%	10 43.5%	7 30.4%	2 8.7%	3 13.0%	23 100.0%	47.8%
視機能療法専攻	1 4.0%	6 24.0%	12 48.0%	3 12.0%	3 12.0%	25 100.0%	28.0%
合計	17 9.7%	50 28.4%	58 33.0%	24 13.6%	27 15.3%	176 100.0%	38.1%

７）社会活動・ボランティア活動

	①かなり力を入れた	②ある程度力を入れた	③どちらとも言えない	④あまり力を入れなかった	⑤全く力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	3 4.1%	17 23.3%	16 21.9%	11 15.1%	26 35.6%	73 100.0%	27.4%
理学療法専攻	7 12.5%	20 35.7%	23 41.1%	5 8.9%	1 1.8%	56 100.0%	48.2%
作業療法専攻	2 8.7%	13 56.5%	5 21.7%	3 13.0%	0 0.0%	23 100.0%	65.2%
視機能療法専攻	1 4.0%	4 16.0%	8 32.0%	9 36.0%	3 12.0%	25 100.0%	20.0%
合計	13 7.3%	54 30.5%	52 29.4%	28 15.8%	30 16.9%	177 100.0%	37.9%

8）アルバイト

	①かなり力を入れた	②ある程度力を入れた	③どちらとも言えない	④あまり力を入れなかった	⑤全く力を入れなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	17 23.3%	29 39.7%	19 26.0%	5 6.8%	3 4.1%	73 100.0%	63.0%
理学療法専攻	11 19.6%	21 37.5%	16 28.6%	3 5.4%	5 8.9%	56 100.0%	57.1%
作業療法専攻	2 8.7%	6 26.1%	5 21.7%	1 4.3%	9 39.1%	23 100.0%	34.8%
視機能療法専攻	1 4.0%	15 60.0%	6 24.0%	1 4.0%	2 8.0%	25 100.0%	64.0%
合計	31 17.5%	71 40.1%	46 26.0%	10 5.6%	19 10.7%	177 100.0%	57.6%

■次にあげる能力について、学生生活を通してどの程度身についたと思いますか。

9）社会的責任感

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	19 26.0%	36 49.3%	15 20.5%	2 2.7%	1 1.4%	73 100.0%	75.3%
理学療法専攻	23 41.1%	27 48.2%	6 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%	89.3%
作業療法専攻	6 26.1%	16 69.6%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	7 28.0%	15 60.0%	2 8.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100.0%	88.0%
合計	55 31.1%	94 53.1%	24 13.6%	3 1.7%	1 0.6%	177 100.0%	84.2%

10）コミュニケーション能力

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	22 30.1%	36 49.3%	14 19.2%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%	79.5%
理学療法専攻	26 46.4%	24 42.9%	6 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%	89.3%
作業療法専攻	9 39.1%	14 60.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	8 32.0%	14 56.0%	3 12.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	88.0%
合計	65 36.7%	88 49.7%	23 13.0%	1 0.6%	0 0.0%	177 100.0%	86.4%

11）医療人としての倫理観

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	24 32.9%	36 49.3%	12 16.4%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%	82.2%
理学療法専攻	24 42.9%	26 46.4%	6 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%	89.3%
作業療法専攻	8 34.8%	14 60.9%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	9 36.0%	14 56.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	65 36.7%	90 50.8%	21 11.9%	1 0.6%	0 0.0%	177 100.0%	87.6%

12）学科・専攻の専門知識

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	21 28.8%	43 58.9%	9 12.3%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%	87.7%
理学療法専攻	21 37.5%	28 50.0%	6 10.7%	1 1.8%	0 0.0%	56 100.0%	87.5%
作業療法専攻	8 34.8%	15 65.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	100.0%
視機能療法専攻	12 48.0%	11 44.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	62 35.0%	97 54.8%	17 9.6%	1 0.6%	0 0.0%	177 100.0%	89.8%

13）学科・専攻の技術、実践力

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	21 28.8%	39 53.4%	13 17.8%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%	82.2%
理学療法専攻	19 33.9%	28 50.0%	8 14.3%	1 1.8%	0 0.0%	56 100.0%	83.9%
作業療法専攻	8 34.8%	14 60.9%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	11 44.0%	12 48.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	59 33.3%	93 52.5%	24 13.6%	1 0.6%	0 0.0%	177 100.0%	85.9%

14）課題を発見し解決する力

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	17 23.3%	37 50.7%	18 24.7%	1 1.4%	0 0.0%	73 100.0%	74.0%
理学療法専攻	19 33.9%	27 48.2%	10 17.9%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%	82.1%
作業療法専攻	7 30.4%	14 60.9%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	91.3%
視機能療法専攻	7 28.0%	14 56.0%	4 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	84.0%
合計	50 28.2%	92 52.0%	34 19.2%	1 0.6%	0 0.0%	177 100.0%	80.2%

15）チームワーク力

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	20 27.4%	37 50.7%	16 21.9%	0 0.0%	0 0.0%	73 100.0%	78.1%
理学療法専攻	20 35.7%	27 48.2%	9 16.1%	0 0.0%	0 0.0%	56 100.0%	83.9%
作業療法専攻	11 47.8%	10 43.5%	2 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%	91.3%
視機能療法専攻	6 24.0%	15 60.0%	4 16.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	84.0%
合計	57 32.2%	89 50.3%	31 17.5%	0 0.0%	0 0.0%	177 100.0%	82.5%

16）向上心

	①かなり身についた	②ある程度身についた	③どちらとも言えない	④あまり身につかなかった	⑤全く身につかなかった	合計	肯定的解答の割合
看護学科	18 24.7%	37 50.7%	15 20.5%	2 2.7%	1 1.4%	73 100.0%	75.3%
理学療法専攻	18 32.1%	29 51.8%	8 14.3%	1 1.8%	0 0.0%	56 100.0%	83.9%
作業療法専攻	8 34.8%	14 60.9%	0 0.0%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	9 36.0%	11 44.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	25 100.0%	80.0%
合計	53 29.9%	91 51.4%	28 15.8%	4 2.3%	1 0.6%	177 100.0%	81.4%

■本学における教育内容の以下の事項について、入学から現在までの総合的な満足度をお答えください。

17）一般教養に係る教育

	①満足	②どちらかといえば満足	③どちらかといえば不満	④不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	13 17.8%	47 64.4%	10 13.7%	3 4.1%	73 100.0%	82.2%
理学療法専攻	20 35.7%	28 50.0%	7 12.5%	1 1.8%	56 100.0%	85.7%
作業療法専攻	6 26.1%	14 60.9%	2 8.7%	1 4.3%	23 100.0%	87.0%
視機能療法専攻	9 36.0%	14 56.0%	2 8.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	48 27.1%	103 58.2%	21 11.9%	5 2.8%	177 100.0%	85.3%

18）学科・専攻の専門分野に係る教育

	①満足	②どちらかといえば満足	③どちらかといえば不満	④不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	17 23.3%	44 60.3%	10 13.7%	2 2.7%	73 100.0%	83.6%
理学療法専攻	25 44.6%	26 46.4%	4 7.1%	1 1.8%	56 100.0%	91.1%
作業療法専攻	12 52.2%	10 43.5%	0 0.0%	1 4.3%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	13 52.0%	10 40.0%	2 8.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	67 37.9%	90 50.8%	16 9.0%	4 2.3%	177 100.0%	88.7%

19）国家試験対策に係る教育

	①満足	②どちらかといえば満足	③どちらかといえば不満	④不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	18 24.7%	41 56.2%	10 13.7%	4 5.5%	73 100.0%	80.8%
理学療法専攻	28 50.0%	21 37.5%	6 10.7%	1 1.8%	56 100.0%	87.5%
作業療法専攻	13 56.5%	9 39.1%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%	95.7%
視機能療法専攻	14 56.0%	7 28.0%	4 16.0%	0 0.0%	25 100.0%	84.0%
合計	73 41.2%	78 44.1%	21 11.9%	5 2.8%	177 100.0%	85.3%

20）正課外のキャリア教育（マナー講座、就職講座等）

	①満足	②どちらかといえば満足	③どちらかといえば不満	④不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	15 20.5%	45 61.6%	11 15.1%	2 2.7%	73 100.0%	82.2%
理学療法専攻	21 37.5%	27 48.2%	7 12.5%	1 1.8%	56 100.0%	85.7%
作業療法専攻	7 30.4%	13 56.5%	3 13.0%	0 0.0%	23 100.0%	87.0%
視機能療法専攻	10 40.0%	13 52.0%	2 8.0%	0 0.0%	25 100.0%	92.0%
合計	53 29.9%	98 55.4%	23 13.0%	3 1.7%	177 100.0%	85.3%

21）カリキュラム全般

	①満足	②どちらかといえば満足	③どちらかといえば不満	④不満	合計	肯定的解答の割合
看護学科	14 19.2%	46 63.0%	12 16.4%	1 1.4%	73 100.0%	82.2%
理学療法専攻	25 47.2%	22 41.5%	5 9.4%	1 1.9%	53 100.0%	88.7%
作業療法専攻	7 30.4%	14 60.9%	2 8.7%	0 0.0%	23 100.0%	91.3%
視機能療法専攻	9 36.0%	15 60.0%	1 4.0%	0 0.0%	25 100.0%	96.0%
合計	55 31.6%	97 55.7%	20 11.5%	2 1.1%	174 100.0%	87.4%